

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПО НОВЫМ МЕДИА И ИХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ

**для сотрудников НКО, медиаюристов,
журналистов и блогеров**

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Предлагаем вашему вниманию восемнадцатый выпуск ежемесячного информационного бюллетеня по новым медиа и их законодательному регулированию. В нем опубликованы самые интересные материалы онлайн и печатных изданий о новых медиа, обозначены наиболее знаменательные события, произошедшие во второй половине апреля 2015 года. Особое внимание уделено новостям медийного законодательства. В данном выпуске бюллетеня *Темой номера* уже не в первый раз стало вступление в силу «второго антипиратского закона» с 1 мая 2015 года. В рубрике *«Интервью»* размещена беседа с Сергеем Железняком, заместителем председателя Государственной Думы на тему процедуры блокировки пиратских ресурсов. В рубрике *«Мнение медиаюриста/ эксперта»* вы сможете ознакомиться с публикациями некоторых СМИ, в которых представлены точки зрения юристов и экспертов на правовые темы. Бюллетень предназначен как для журналистов и блогеров, так и для медиаюристов и сотрудников НКО. Желаем вам приятного чтения!

16 – 30 АПРЕЛЯ 2015

Содержание:	Стр.
Новости интернет-компаний, СМИ, социальных сетей и микроблогов	4
Антипиратская «индальгенция» YouTube надоела международной федерации правообладателей	
Twitter открыл доступ к твитам незарегистрированным пользователям	
Google, eBay и AliExpress согласились хранить данные россиян внутри страны	
"ВКонтакте" отключил передачу музыки через сайт	
Facebook обновил алгоритм выдачи новостей	
РосКомСвобода запустила «Центр защиты цифровых прав»	
«Новая газета» рассчитывает сохранить печатную версию	
Google просят привести карты в соответствие с российскими законами	
На журналистов, сотрудничавших с ОНФ, начались гонения	
Создатели Secret решили закрыть свой сервис	
Программы слежки за соцсетями определяют «ближний круг» оппозиции	
Законодательные инициативы по регулированию интернета и СМИ	13
Аккаунт в соцсети предложили приравнять к персональным данным	
СМИ за призывы к экстремизму накажут 1 млн рублей	
ОНФ предложил жестче наказывать за отказ предоставлять СМИ информацию	
Тема номера – Вступление в силу второго антипиратского закона	15
Правообладатели подготовили список из 700 пиратских сайтов для блокировки	
Россиян не будут наказывать за скачивание пиратского контента	
Роскомнадзор проверит кабельных операторов на тему пиратского контента	
Музыку в соцсетях можно будет слушать бесплатно	
В ГД напомнили "пиратам" о поправках к "антипиратскому" закону	
В России может появиться реестр «свободных» произведений	
Пиратские сайты хотят сотрудничать с правообладателями	
Торрент-трекер kinozal.tv разрешил Роскомнадзору блокировать контент	
Аналитики: новый "антипиратский" закон в России потопит многих пиратов	
Новости официальных органов власти	22
Роскомнадзор: Twitter и Facebook игнорируют запросы на блокировку аккаунтов	
Роскомнадзор создаст реестр нарушителей хранения персональных данных	
Иностранным интернет-сервисам не обязательно переносить в Россию персональные данные россиян	
ФАС не поддержала предложение о либерализации рекламного рынка	
Госпортал удалил около 3 тысяч комментариев «ботов» к закону о «налоге на интернет»	
Сеть без границ	
Левин: Контролировать закон о национальной продукции СМИ, скорее всего, будет ФАС	
Число нарушений со стороны СМИ выросло почти в полтора раза	
Роскомнадзор вынес 19 предупреждений СМИ из-за карикатур на пророка Мухаммеда	
Роскомнадзор не сможет самостоятельно блокировать сайты	
Комитет защиты журналистов призвал Путина обеспечить свободу прессы в Крыму	
Медиаправо	31
Саратовский журналист оштрафован за демонстрацию нацистской символики	
«Эхо Петербурга» подало иск к «Эху Москвы»	
Суд отклонил иск Greenpeace к НТВ	
«Пронто-Москва» удалось обойти поправки в закон «О СМИ»	
Жителя Хабаровска будут судить за призывы к насилию в Facebook	
Зарубежные новости об интернете и новых медиа	34
Бразилия подаст в суд на Facebook из-за обнаженного фото 1909 года	
Норвегия к 2017 году упразднит FM-радио	
Google готов вложить 150 млн евро в европейские СМИ	
Foreign Media Digest	36
EU to investigate transparency of Internet search results: document	
The impact of Spain's 'gag law'	

Интервью	38
Блокировка «пиратских» сайтов (Интервью с Сергеем Железняком, заместителем председателя Государственной Думы)	
Мнение медиаюриста/ эксперта	41
Петербургу не хватает центра по защите авторских прав	
Невостребованное «право на забвение»	
Перспективы бесплатной музыки и кино в интернете обсуждены на форуме Colisium	

Антипиратская «индальгенция» YouTube надоела международной федерации правообладателей

Гендиректор Международной федерации производителей фонограмм (IFPI), Фрэнсис Мур предложила отнять привилегии законодательной «тихой гавани» у принадлежащего Google видеохостинга YouTube.

Юр.: «тихая гавань», ен.: «safe harbor». Защита поставщика услуг от преследования за чужие правонарушения, если поставщик готов оперативно устранять выявленные у себя на площадке проблемы. В области охраны прав «тихая гавань» является отражением DMCA — хостер стирает «пиратский» контент, как только получает сообщение правообладателя и не делит ответственность за «пиратство» с истинным нарушителем.

Заявление Мур опубликовано 14 апреля 2015. Предложение гендиректора IFPI не является позиций официальной власти Европейского союза; мнение Мур никак не связано с официальным обвинением Google Еврокомиссией 15 апреля — антимонопольные службы ЕС расследуют совсем другие продукты Google. IFPI не обладает правом законодательной инициативы.

IFPI выражает интересы правообладателей. Среди них полторы тысячи обыкновенных лейблов и все гиганты: Universal, Sony, Warner. Среди входящих в IFPI региональных ассоциаций — самая известная это американская RIAA. Прекрасно знакомы с IFPI «пираты» — во времена борьбы с The Pirate Bay, некто, в отместку, атаковал именно головной сайт федерации ifpi.org и шведское отделение ifpi.se.

В своём обращении Мур объяснила, что применение принципа «тихой гавани» к YouTube неуместно:

Законы, разработанные для безопасности пассивных хостеров, не должны применяться к активным поставщикам цифровых музыкальных услуг.

По мнению гендиректора IFPI видеохостинг обязан досконально обговаривать лицензирование с правообладателями. Вместо этого для Google открыта «тихая гавань».

Неизвестные YouTube пользователи свободно размещают любую незащищённую цифровыми «отпечатками» музыку — со всеми вытекающими приятными последствиями для слушателей и самого Google. Ролик присутствует на сайте до тех пор, пока его не снимет по DMCA правообладатель. По альтернативному сценарию — правообладатель найдёт свои материалы и получит выплаты от Google, правда размер компенсации вызывает вопросы внутри профессиональной федерации.

Поводом для выступления Фрэнсис Мур стали итоги 2014 года. Музыкальный рынок стабилизировался, новые сервисы показывают рост отчислений правообладателям — на 39% год к году, и для рекламной модели монетизации и для платного доступа по подписке. Ничем подобным не радуется производителей фонограмм компания YouTube. Мур представила расчёты.

IFPI оценил число подписчиков на стриминговые сервисы в 41 миллион человек, и ещё около 100 миллионов человек используют стриминг по рекламной «freemium» модели. Совокупная аудитория стримингов принесла правообладателям доход в \$1,6 миллиарда за 2014 год. На этом фоне YouTube тоже заявляет о миллиарде, но видеохостинг говорит о своих ежемесячных пользователях. Фактически YouTube — это самый большой в мире канал доступа к музыке, на порядок больший, чем стриминг.

К сожалению Фрэнсис Мур все звукозаписывающие компании получили от YouTube лишь \$641 миллиона за отчётный год. Гигант дал в два с половиной раза меньше дохода, чем сравнительно небольшая аудитория Spotify, Deezer и остальных стримингов.

В истории YouTube уже есть многолетнее судебное противостояние о принципах «тихой гавани», но не с федерацией, а только с одним из правообладателей.

С 13 марта 2007 по 18 апреля 2013 (финал истории был ровно 2 года назад) видеохостинг судился за контент с медиакомпанией Viacom. За нарушение прав на свои ролики Viacom требовал миллиард долларов. После нескольких лет разбирательств выяснилось, что Google готов

заплатить около половины. О цене стороны не договорились. Принцип «тихой гавани» сработал, в нарушениях прав на ролики оказались виноваты пользователи видеохостинга, но не сам YouTube. Google традиционно экономит деньги. Кроме истории с Viacom и свежей реплики главы федерации IFPI, памятна история прошлого 2014 года. Тогда YouTube попался на шантаже музыкальных инди-лейблов. Ассоциация независимых издателей музыки Worldwide Independent Network (WIN) обвинила хостинг в желании получать их музыку очень дешево, под угрозой удаления материалов WIN с YouTube. Вышеупомянутые Spotify и другие — оценивают труд музыкантов дороже. Мнения WIN и IFPI совпадают.

Переговоры YouTube и WIN продолжались минимум до лета 2014 года, что затягивало запуск новых услуг Google. В конце января 2015 канадская виолончелистка Зои Китинг (Zoe Keating) подробно рассказала, чего от музыкантов хотел Google и насколько это уместно для неё (малоуместно).

Источник: Roem.ru, дата публикации: 18.03.2015
<https://roem.ru/18-04-2015/192873/unsafe-harbor/>

Twitter открыл доступ к твитам незарегистрированным пользователям

Twitter изменил дизайн главной страницы; теперь миллионы твитов на актуальные темы могут увидеть и незарегистрированные пользователи, пишет Sostav.ru.

Для их привлечения в соцсеть разработчики распределили все вирусные новости по категориям: «Поп-звезды», «ТВ-шоу и звезды», «Бизнес-новости» и «Милые животные».

Для вовлечения потенциальных пользователей в Twitter дизайнеры открыли для интернет-серферов доступ к твитам и возможность поиска на интересующие их темы без регистрации. До редизайна незарегистрированные в соцсети пользователи могли увидеть лишь приветствие и стандартную форму для регистрации.

По словам представителей компании, идея обновления заключается в том, чтобы сразу показать потенциальной аудитории записи по наиболее интересным для нее темам, обходясь при этом без поиска. Теперь пользователи смогут читать твиты по выбранным категориям в режиме реального времени; первыми при выборе тематики новостей будут выводиться твиты популярных авторов.

Источник: Журдом, дата публикации: 17.03.2015
<http://jourdom.ru/news/70144>

Google, eBay и AliExpress согласились хранить данные россиян внутри страны

Американские корпорации Google и eBay, а также китайская торговая площадка AliExpress будут хранить персональные данные россиян на серверах, расположенных на территории РФ. Об этом сообщил глава Роскомнадзора Александр Жаров на заседании коллегии ведомства в понедельник, 20 апреля, передает «Интерфакс».

Он рассказал, что представители Роскомнадзора провели ряд встреч с бизнесом по этому вопросу. «В результате исполнять требования российского законодательства уже согласились такие компании, как eBay и AliExpress», — отметил Жаров. — Google, как мне известно, также намерен соблюдать эти требования».

Кроме того, в рамках исполнения нового закона, который начнет действовать в сентябре, в России планируется создать реестр нарушителей прав субъектов персональных данных, передает РИА Новости. Согласно поручению главы Роскомнадзора, создание реестра должно состояться до 15 августа этого года.

В июле 2014 года президент Владимир Путин утвердил внесение изменений в законы «О персональных данных» и «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Поправки, которые вступят в силу 1 сентября 2015 года, обязывают интернет-компании, занимающиеся бизнесом в России, хранить персональные данные граждан РФ только на серверах, расположенных на территории страны. Роскомнадзор получил полномочия требовать от операторов связи ограничения доступа к интернет-ресурсам, которые не гарантируют хранение персональных данных внутри страны.

Источник: *Lenta.ru*, дата публикации: 20.04.2015
<http://lenta.ru/news/2015/04/20/googlealibay/>

"ВКонтакте" отключил передачу музыки через сайт

Администрация соцсети "ВКонтакте" отключила загрузку MP3-файлов в раздел документов. Информация об этом появилась в сообществе *Live Express*.

Раздел "Документы" позволяет загружать различные файлы в хранилище и делиться ими с другими пользователями, прикрепляя содержимое раздела к записям на стене.

В настоящее время при попытке загрузить музыкальный трек в формате MP3 через раздел с документами сайт выводит сообщение об ошибке и предлагает воспользоваться разделом "Аудиозаписи". Стоит, однако, отметить, что все музыкальные файлы, загруженные в данный раздел, могут быть удалены по требованию обладателей прав на композиции, и повторно загрузить их уже не получится.

Как пишет TJournal со ссылкой на заявление пресс-секретаря "ВКонтакте" Георгия Лобушкина, ограничение связано с претензиями правообладателей. Какие компании потребовали таких изменений, он не уточнил. Издание также отмечает, что загрузка музыкальных файлов в формате M4A, который используется в магазине iTunes Store, по-прежнему возможна.

Напомним, что в феврале этого года из мобильного приложения "ВКонтакте" для iOS исчез музыкальный раздел.

"Мы сожалеем, что в результате непрозрачной политики компании Apple наши пользователи будут лишены возможностей музыкального стриминга в мобильных приложениях на этой платформе, а тысячи исполнителей, групп композиторов, диджеев и музыкальных компаний, загрузивших свою музыку в социальную сеть, не смогут донести её до своих слушателей на мобильных приложениях VK под iOS", - извинился тогда перед пользователями пресс-секретарь "ВКонтакте" Георгий Лобушкин.

Источник: *Российская газета*, дата публикации: 21.04.2015
<http://www.rg.ru/2015/04/21/vk-nomusic-site.html>

Facebook обновил алгоритм выдачи новостей

Социальная сеть Facebook обновила алгоритм формирования ленты новостей. Теперь пользователи в первую очередь будут видеть публикации от своих друзей, в том числе фото, видео и статусы. Об этом в блоге компании сообщил менеджер по продукции Facebook Макс Юленстейн.

Социальная сеть сообщила о трех нововведениях, в частности, после обновления пользователи смогут увидеть более одного поста подряд от источника, что ранее было невозможно. Сильно поднимется в ленте контент от самых близких друзей и страниц, которыми пользователь интересуется больше всего.

Кроме того, Facebook отныне понизит приоритет постов, которые чаще всего комментировали или лайкали друзья пользователя. Предполагается, что новый алгоритм начнет действовать уже в течение месяца.

Ранее Facebook начала борьбу с распространением заведомо ложных новостей, напоминает Sostav.ru. Пользователи соцсети получили возможность отмечать «фейковые» сообщения специальными пометками.

Источник: *Журдом*, дата публикации: 23.04.2015
<http://jourdom.ru/news/70366>

РосКомСвобода запустила «Центр защиты цифровых прав»

Проект РосКомСвобода на своем сайте Rublacklist.net представил ресурс «Центр защиты цифровых прав», в котором собраны инструменты и рекомендации по юридической защите прав журналистов, блогеров и владельцев сайтов.

С помощью интерактивного сервиса можно заполнить форму для генерации заявления в один из шести государственных органов, принимающих решение о блокировке. Также можно оставить вопрос для юристов и адвокатов в области IT, которые окажут бесплатную консультацию.

«Анализ правоприменения за два года позволяет сделать вывод, что законодательство для ограничения доступа к сайтам в интернете становится все жестче. Оно не учитывает многие особенности интернета и развивается в направлении, которое наносит серьезный ущерб фундаментальным правам интернет-пользователей и предпринимателей, ведущих бизнес в интернете. Одним из способов защиты своих гражданских прав является обращение в суды на незаконные действия/бездействия уполномоченных государственных органов, а также обжалование судебных актов в вышестоящие суды. Мы не хотим, чтобы судебная практика формировалась только в интересах тех, кто требует блокировки онлайн-ресурсов», — сообщается на [сайте](#) проекта.

По статистике портала, на сегодняшний день 241116 интернет-сайтов в России блокируется неправомерно.

Источник: Лениздат.ру, дата публикации: 21.04.2015

<https://lenizdat.ru/articles/1128725/>

«Новая газета» рассчитывает сохранить печатную версию

«Новая газета» ведет переговоры с потенциальными инвесторами и продолжит выходить в печать, заявил «РИА Новости» главный редактор газеты Дмитрий Муратов. Ранее сообщалось, что издание может прекратить выпуск бумажной версии в мае из-за отсутствия денежных средств.

«У нас пока ситуация остается. Мы совершенно точно будем выходить. Появилось много интересных разных предложений, мы находимся в стадии обсуждения. Газета будет выходить после майских праздников. Ведем интенсивные переговоры и рассчитываем на благополучный исход», — приводит агентство слова господина Муратова.

Ранее «Ъ» со ссылкой на слова главного редактора «Новой газеты» сообщал, что акционеры издания рассматривают возможность прекратить ее выпуск — по крайней мере в печатном варианте. По словам Дмитрия Муратова, о такой перспективе он говорил на встрече с представителями региональных изданий. Закрытие бумажной версии «Новой газеты» может состояться не ранее окончания майских праздников. Но и в интернете оригинальный контент также «стоит риска и денег», добавляет господин Муратов, а становиться агрегатором «Новая газета» не должна.

Источник: Коммерсант, дата публикации: 23.04.2015

<http://www.kommersant.ru/doc/2715026>

Google просят привести карты в соответствие с российскими законами

«Медиагвардия» усмотрела противоправный контент в популярном картографическом сервисе

Активисты федерального проекта «Молодой гвардии «Единой России» (МГЕР) «Медиагвардия» намерены обратиться к руководству Google в связи с тем, что, как они считают, «сервис «Google Карты» распространяет порнографические материалы и сведения о местах, которые могут навредить здоровью и развитию детей». В результате проведенного мониторинга картографических сервисов крупнейшего американского поисковика «молодогвардейцы» обнаружили указатели на картах на запрещенные российским законодательством игорные заведения (казино), а также на места «для взрослых» — гей-клубы и центры для взрослых, которые в сервисе сопровождаются достаточно пикантными изображениями.

В связи с этим представители «Молодой гвардии» подготовили письмо (есть в распоряжении «Известий») генеральному директору «Google Россия» Юлии Соловьевой с просьбой удалить противоправную информацию, а также предлагают включить по умолчанию режим безопасного поиска на сервисе, дабы оградить детей и несовершеннолетних от информации, которая может им навредить.

В разговоре с «Известиями» молодежные активисты отметили, что также собираются направить список найденных игорных заведений (только по Москве найдено около 40) в правоохранительные органы для разбирательства.

Координатор «Медиагвардии» Кирилл Гринченко рассказал «Известиям», что после очередного мониторинга активисты нашли только в картах Google (аналогичный сервис есть у компании «Яндекс», а также у поисковой системы «Спутник») указатели на казино.

— Мы выступаем за саморегуляцию отрасли, чтобы все действовало в рамках российского законодательства. Поэтому и написали письмо генеральному директору «Google Россия» с просьбой удалить указатели — казино разрешены только в специально отведенных местах, мы же нашли их более сотни. Также на картографическом сервисе мы нашли развлекательные заведения, в информации по которым можно столкнуться с контентом эротического характера. «Медиагвардия» ни в коем случае не хочет кого-то ограничивать в правах, но с подобной информацией могут столкнуться дети, — заявил он, отметив, что у конкурентов Google — компании «Яндекс» по запросам «казино» не открывается ни одной ссылки.

— Не знаю, что мешало Google провести аналогичные действия по удалению информации в своих картографических сервисах, — добавил он.

— Мы получаем данные из разных источников, в том числе и от пользователей. Если «Медиагвардия» нашла на «Картах» некорректную информацию, то может быстро сообщить об ошибке. В случае если информация не соответствует действительности, противоречит правилам использования «Карт» или законодательству, она удаляется, — пояснили «Известиям» в пресс-службе Google.

Напомним, что с 1 июля 2009 года казино и другие игорные учреждения должны были быть закрыты на всей территории России, за исключением четырех игорных зон, однако правоохранительные органы до сих пор продолжают борьбу с нелегальными заведениями.

В 2012 году в России вступил в силу закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» — при этом в Рунете появился так называемый черный список. Если сайт или отдельная его страница вносится в этот список — все российские операторы связи обязаны блокировать доступ к такой информации. Ранее у корпорации Google были проблемы с надзирающим ведомством — Роскомнадзором по поводу исполнения российского законодательства, однако сейчас руководство компании стало прислушиваться к требованиям Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

В свою очередь, в Государственной думе с американским поисковиком предложили поступать достаточно жестко. Член профильного комитета по информационной политике Алексей Казаков считает, что есть законные основания для того, чтобы заблокировать сервис «Google Карты».

— Технически это не самый простой вопрос. Думаю, если бы надзирающие органы дали предписание Google, то представители поисковика скорее предпочли бы убрать со своей карты эти обозначения незаконных мест, чем рисковать возможностью зарабатывать деньги в России. Во всяком случае, с той части карты, которую смотрят на территории нашей страны, — отметил он.

Однако ведущий аналитик Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) Карен Казарян полагает, что указатель в сервисе «Google Карты» не нарушает российское законодательство сам по себе.

— Поскольку информация на картах добавляется пользователями, то она достаточно часто не соответствует действительности. Случаев, когда информация устаревшая, в частности, с того времени, когда в Москве были разрешены казино, там будет предостаточно. У любой точки на

карте есть кнопка «пожаловаться модераторам», этого инструмента вполне достаточно, — добавил он.

Член Пиратской партии России Павел Рассудов также не считает, что Google нарушает законодательство.

— Мне кажется, что «Медиагвардия» занимается ерундой. Они лучше бы посмотрели телевизор и написали руководителям каналов, а потом разобрались бы с тем, что показывают там, а не трогали бы интернет. Человек там ищет то, что хочет найти. Если они находят на картах Google не то, что они искали, а гей-клубы и изображения откровенного характера, то это означает, что у них у самих какие-то проблемы. Голые попы не запрещены законом, — иронизирует он.

Источник: Ведомости, дата публикации: 30.04.2015

<http://izvestia.ru/news/586004>

На журналистов, сотрудничавших с ОНФ, начались гонения

Сотрудникам региональных СМИ, получившим финансовую поддержку от «Народного фронта», грозит увольнение.

Сотрудники региональных редакций печатных СМИ и телеканалов, которые активно работали с представителями «Общероссийского народного фронта» (освещали темы, приоритетные для «фронтовиков»: исполнение майских указов президента Владимира Путина, нарушения в сфере госзакупок, антикоррупционные жалобы), жалуются на притеснения со стороны руководства. Об этом стало известно после прошедшего в Санкт-Петербурге традиционного медиафорума ОНФ. Выяснилось, что к специалистам центра правовой поддержки журналистов (создан «фронтовиками» для поддержки и защиты региональных журналистов) обратились сотрудники средств массовой информации и рассказали, что редакции грозят своим сотрудникам увольнением, если те не поделятся грантами, которые журналисты получили от фонда поддержки журналистов «Правда и справедливость». Стоит отметить, что ОНФ награждал именно конкретных представителей СМИ, а не редакции, в которых сотрудники работают.

Руководитель центра правовой поддержки журналистов, заместитель руководителя исполкома ОНФ Наталья Костенко рассказала «Известиям», что жалобы стали поступать сразу после того, как были розданы гранты.

— Медиафорум открылся с вручения наград, на следующий день, когда начала работать приемная центра правовой поддержки журналистов, стали поступать жалобы по этой тематике. В течение дня к нам обратилось несколько человек, и мы им объяснили, как поступить в их ситуации. У нас работали адвокаты Федеральной палаты адвокатов России, юристы МГЮА имени Кутафина, которые разъяснили, что в нашем конкурсе участниками являются физические лица, и поэтому в соответствии с Гражданским кодексом только они могут претендовать на гранты, которые мы распределяли, — рассказала она. — Отмечу, что если материал был отправлен на конкурс без согласования с издательствами и газетами или же вопреки позиции руководства, то тут редакции могут потребовать возмещение убытков на изготовление материалов, но только в части убытков. Это незначительная сумма — например, на транспортные расходы или бумагу. Но в этих случаях редакции добровольно направляли материалы.

Костенко отметила, что «журналисты должны быть спокойны, поскольку закон на их стороне».

— Мне кажется все-таки, что до увольнений не дойдет. Но если журналиста из-за этого уволят, то центр готов защитить его, потому что есть определенные трудовые отношения и правила, — добавила Костенко.

Среди регионов, где руководство редакций начало оказывать давление на своих сотрудников, — Челябинская область, Приморский край, Республика Карачаево-Черкесия, Томская область, Кировская область, Республика Мордовия и Амурская область. В большинстве случаев редакция просила передать деньги в фонд издания либо уволиться журналиста, получившего за свои заслуги денежную поддержку от ОНФ.

По словам сотрудников ОНФ, журналистам телеканала «Архыз 24», а также информационного агентства «Карачаево-Черкесия» (входит в медиахолдинг «Архыз 24») директор телеканала Станислав Беляков сообщил, что полученные премии сотрудников пойдут в фонд редакции,

потому что «работу журналистов отправлял пресс-секретарь СМИ, а не лично участник». Корреспондент якобы использовал ресурс телеканала. Также директор «Архыз 24» заявил сотрудникам, что руководство телеканала заплатило ОНФ, чтобы работы их участников выиграли в конкурсе. Получить комментарии от сотрудников телеканала «Архыз 24» «Известиям» не удалось — телефоны всех журналистов, на которых начались гонения, были недоступны для звонка.

Главный редактор газеты «Омутнинские вести +» (Кировская область) захотел забрать у корреспондента премию, потому что «понес затраты на издание газеты». Главред предложил своей сотруднице оставить себе только 50 тыс. рублей. При этом корреспондент, получивший грант от ОНФ, находится на девятом месяце беременности.

В Амурской области из-за притеснений один корреспондент уволился, другой находится на грани увольнения. Учредитель ИА «АмурИнфо» — «Альфа Телепорт» заявил, что подаст в суд на победителя конкурса, потому что хочет забрать 300 тыс. рублей, а у корреспондента газеты «Альфа Телепорт» — 180 тыс. рублей.

Сотрудница газеты «Миасский рабочий» (Челябинская область) Марина Безрученко рассказала, что из-за того, что сумма гранта была достаточно большая, ее редакция оценила это как поддержку всей газеты.

— По положению конкурса высылались материалы конкретного автора, в моем случае — мои материалы. Возникло недопонимание между мной и руководством нашей газеты. На меня началось оказываться определенное давление, и я была вынуждена подать заявление об увольнении, — сообщила она. — Конечно, мы зависим от своих изданий в определенной степени. В регионах представлено не так много СМИ, рынок труда не такой широкий.

Были и случаи мирного разрешения конфликта. Сотрудник газеты «Новый диалог» Андрей Дворецкий рассказал «Известиям», что было «обоюдное решение» поделиться выигрышем с редакцией.

— В декабре прошлого года, когда объявлялся конкурс, я лежал в больнице. Главный редактор навещал меня и рассказал мне про конкурс ОНФ, сказал, что у меня есть острый материал, и предложил направить мои материалы на конкурс. Когда я лежал в больнице, то физически не успевал подготовить материалы, он за меня сделал всё. А сейчас наша газета должна арендную плату — порядка 150 тыс. Главный редактор по-дружески попросил меня. А я тогда ему сказал, что если у нас получится, то я поделюсь обязательно. Поэтому я отдам часть денег, — сказал он.

Секретарь Союза журналистов России Владимир Касютин считает, что конфликты не доведут до серьезных последствий.

— Я не очень верю, что ситуация дойдет до увольнений. Помню, что были такие случаи и раньше, когда журналисты выигрывали премии и гранты, а редакторы к этому ревностно относились. Были и другие ситуации — например, как когда один из моих знакомых получил Государственную премию, то раздал ее сотрудникам своего издания, — добавил он.

Источник: Ведомости, дата публикации: 30.04.2015

<http://izvestia.ru/news/586047>

Создатели Secret решили закрыть свой сервис

Запущенная в 2014 году социальная сеть Secret в скором времени прекратит свое существование. Об этом в своем блоге на сайте Medium.com написал основатель сервиса Дэвид Байттоу.

"К сожалению, Secret не соответствует видению проекта, которое у меня было на момент запуска, - заявил Байттоу. - Поэтому я считаю это решение (о закрытии - ред.) правильным для себя, наших инвесторов и нашей команды".

Мобильный сервис Secret, позволяющий публиковать анонимные сообщения и читать ленту сообщений, отправленных друзьями из списка контактов, весной 2014 года вызвал настоящий бум

в России. Первое время серверы не справлялись с потоком желающих пообщаться с друзьями, не раскрывая своего имени и не зная, кто из друзей написал то или иное сообщение.

Позднее в Secret появилась возможность добавлять в свою ленту друзей из Facebook и "ВКонтакте". При этом обнаружилось, что с помощью довольно простого ухищрения можно узнать, кто является автором той или иной записи на сайте.

Отмечается, что за время своей работы Secret смог привлечь от инвесторов 35 миллионов долларов, каждый из сооснователей получили по три миллиона. В июле 2014 года компанию оценивали в 100 миллионов долларов.

Источник: Российская газета, дата публикации: 30.04.2015

<http://www.rg.ru/2015/04/30/nosecret-site.html>

Программы слежки за соцсетями определяют «ближний круг» оппозиции

На V международной конференции «Информационные технологии и математические методы в экономике и управлении», открывшейся в РЭУ им. Г. В. Плеханова 22 апреля 2015 года, директор компании «Ашманов и партнеры» Игорь Ашманов сделал доклад о возможностях программы для мониторинга социальных сетей с целью предупреждения готовящихся несанкционированных акций и митингов под названием «Крибрум».

Программа «Крибрум» выкачивает и анализирует 14 млн твитов в день в русскоязычном сегменте Twitter, 300 тысяч сообщений в ЖЖ, весь «ВКонтакте» (17 млн записей в день), частично Facebook (6 млн записей в день), 120 тысяч независимых блогов и форумов, 19 тысяч СМИ (300 тысяч статей и заметок в день) и полтора миллиона ежедневных записей в сервисе Instagram. Время реакции программы на изменение обстановки — от одного до нескольких часов. Причем в силу ограниченности ресурсов разработчиков анализируется только русскоязычный сектор интернета, составляющий примерно 2% от мирового, но нет никаких принципиальных препятствий для распространения ее хоть на весь мир, сообщает «[Новая газета](#)».

В начале доклада Ашманов напомнил расхожую истину о том, что любой пользователь социальных сетей добровольно и без принуждения публикует множество информации о себе. И уверил собравшихся, что эта информация, невзирая ни на какие законы, не будет уничтожена никогда — даже если она исчезла из публичного доступа, все равно все сведения остаются в базах данных и могут быть оттуда извлечены в любой момент. Слишком велика ценность такой информации, чтобы ее уничтожать: социальные сети сегодня — один из главных источников сведений для следователей, налоговых служб, кадровиков, рекламщиков с маркетологами и прочих интересующихся вашей личной жизнью.

Вы можете сознательно не публиковать свои персональные данные, однако они легко извлекаются из ваших сетевых связей и сообщений и, кстати, из многих скрытых функций мобильных устройств. Ашманов, например, напомнил о том, что смартфоны по умолчанию имеют функцию географической привязки, и значительная часть пользователей о ней просто забывает, в результате чего текущее местоположение попадает в публичный доступ. И если вы представляетесь горячим украинским патриотом, но вещаете с Лубянской площади в Москве, то сделать заключение о ваших целях совсем не сложно.

Применение таких программных инструментов Игорь Ашманов проиллюстрировал на нескольких разноплановых примерах. Один из самых интересных был посвящен анализу «горячих» тем в СМИ и классификации последних на условно «либеральные», «нейтральные» и «патриотические». Выяснилось, что среднее время жизни актуального события в СМИ и соцсетях резко сократилось за последний год и в настоящее время составляет не более 3–4 дней, тогда как еще год-два назад оно превышало неделю. Налицо нарастающая усталость аудитории от «убойных» тем.

При этом, например, в потоке новостей по Украине как одной из самых популярных тем в Рунете соотношение реальных новостей к простым перепечаткам составило 1:20, то есть реальной новой информации совсем немного. Ее, кстати, немного и в абсолютном исчислении: 90% всех сообщений в Сети — мусор. Так, например, девять из десяти сообщений в Twitter — бессмысленный повтор.

Для анализа распределения СМИ по условной «либеральности/патриотичности» в «Крибруме» был введен искусственный «коэффициент либеральности», который вычислялся как отношение количества согласий в соцсетях от «либералов» к количеству согласий от «патриотов». Чем выше такой коэффициент, считают разработчики, тем «либеральнее» СМИ. Самый интересный результат этого исследования в том, что консолидация сторонников либеральных взглядов в десять раз выше, чем в противоположном лагере: самое высокое значение «коэффициента либеральности» равно 70, тогда как самые «патриотичные» издания демонстрируют его значение намного меньше, примерно 1:7.

Еще один впечатляющий пример того, что можно извлечь из социальных сетей, был дан докладчиком на примере группы поддержки Алексея Навального. Как выяснилось, из статистических закономерностей очень легко не только вычислить основные компоненты группы, составляющей в совокупности около 50–60 тысяч человек, но и быстро получить доступ к персоналиям.

Программа рисует «ядро» и «ближний круг» группы, где каждый маленький кружочек обозначает конкретного человека. Щелкнув по нему, вы (ну или, соответственно, следователь спецслужб) получаете доступ к составленному программой личному досье.

Попробуем сопоставить все эти результаты с реальностью. На открывшемся 22 апреля Российском интернет-форуме (РИФ) прозвучали очередные оценки количества отечественных интернет-пользователей, которое составило около двух третей всего населения (62% по данным Минкомсвязи). Из этого количества около 90% пользователей являются одновременно и пользователями социальных сетей. То есть более половины населения могут быть охвачены тотальной слежкой с помощью инструментов, подобных ашмановскому «Крибруму». Есть и реальные подтверждения (и не только от Сноудена), что подобными программами пользуются и все крупные зарубежные спецслужбы.

Правда, вероятно, только у американского АНБ достаточно ресурсов, чтобы охватить слежкой существенную часть цивилизованного мира, остальные, скорее всего, ограничиваются своими национальными сегментами. Но пользователям от этого не легче — рискну предположить, что простым российским пользователям потенциальных угроз от АНБ куда меньше, чем от родных спецслужб.

Но вот насколько это все действительно реально полезно на практике? Для мониторинга нежелательной общественной активности вроде призывов к митингам и выступлениям — несомненно. А вот в части заключений о политическом профиле конкретных пользователей или, скажем, в качестве исходного материала для политического анализа — позвольте усомниться. Как сказал на той же конференции директор ЦЭМИ РАН В. А. Макаров, нельзя по пользователям социальных сетей пытаться делать заключения обо всем населении. Вероятность ошибки при статистическом подходе достаточно велика для того, чтобы полагать ее даже большей опасностью, чем собственно существование «Большого Брата», которое ни у кого уже не вызывает сомнений.

Призывать к отказу от социальных сетей, конечно, бессмысленно, вовлеченность пользователей со временем будет только расти. Но будьте осторожны и хотя бы помните о том, что вы сами себя раскрываете всему миру. Эпоха свободного Интернета закончилась необратимо.

Источник: Лениздат, дата публикации: 30.04.2015

<https://lenizdat.ru/articles/1128989/>

Законодательные инициативы по регулированию интернета и СМИ

Аккаунт в соцсети предложили приравнять к персональным данным

У граждан России должно быть право отозвать разрешение на использование своих персональных данных в интернет (в том числе, адрес электронной почты и аккаунт в соцсети), просто уведомив об этом компанию, которой дал на это согласие, считает помощник президента Игорь Щеголев.

Сейчас любой желающий может воспользоваться таким правом, но для этого нужно подавать заявление в суд, отметил глава Роскомнадзора Александр Жаров. И пока таким правом никто не воспользовался, подчеркнул он.

"Пользовательские соглашения должны быть более понятны для человека. При этом, согласие на использование его персональных данных для одного сервиса, например, электронной почты, не должно быть использовано для других сервисов", пояснил Щеголев.

Причем, если иностранные интернет-компании хотят работать на нашем рынке, то им тоже придется соблюдать правила игры по использованию персональных данных. Пока же они используют данные о россиянах для собственной коммерциализации, навязывая им рекламу по интересам, о которых они узнали в Сети.

Для того, чтобы защитить свои персональные данные, надо официально приравнять к ним не только имя, фамилию, фото, паспортные данные, но и адрес электронной почты, действия в социальных сетях. Только в таком случае может быть гарантирована приватность и защищенность в информпространстве.

Ведь по привычкам и стилю подведения в Сети можно вычислить человека, даже если он сменит имя и внешность, считает Щеголев.

В ЕС уже пишут генеральный регламент, который направлен на усиление мер по защите персональных данных. Предполагается ввести понятия обработчика и получателя персональных данных в конвенцию ЕС. Таким образом, планируется регулировать рынок обработки персональных данных. По этому пути могут пойти и в России, отметил Щеголев.

*Источник: Российская газета (Татьяна Шадрина), дата публикации: 20.04.2015
<http://www.rg.ru/2015/04/20/dannie-site.html>*

СМИ за призывы к экстремизму накажут 1 млн рублей

Госдума приняла сегодня в третьем, окончательном, чтении законопроект, увеличивающий до 1 миллиона рублей штрафы для СМИ за призывы к экстремизму.

Согласно поправкам, прописывается административная ответственность "за производство и выпуск продукции СМИ, содержащей публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, материалы, публично оправдывающие терроризм, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности, либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности". За это будет грозить штраф от 100 тысяч до 1 миллиона рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

Кроме того, повышаются штрафы "за массовое распространение, производство либо хранение в целях массового распространения экстремистских материалов". В настоящий момент максимальный размер штрафа составляет 100 тысяч рублей. Теперь он увеличится до 1 миллиона. При этом возрастает и минимальный размер - с 50 тысяч до 100 тысяч рублей.

Как ранее заявил соавтор закона "О СМИ" председатель Совета по правам человека (СПЧ) Михаил Федотов, введение административного штрафа за злоупотребление свободой массовой информации такого рода - это "не чрезмерное решение". Член СПЧ, Александр Верховский пояснил, что новая норма - применяемый к СМИ "мягкий административный вариант" ряда статей Уголовного кодекса. Но дополнение КоАП не избавит авторов материалов от уголовной ответственности, подчеркнул он.

*Источник: Российская газета (Татьяна Замахина), дата публикации: 24.04.2015
<http://www.rg.ru/2015/04/24/popravki-site.html>*

ОНФ предложил жестче наказывать за отказ предоставлять СМИ информацию

Депутаты Госдумы от Общероссийского народного фронта (ОНФ) внесут на рассмотрение нижней палаты парламента законопроект, ужесточающий ответственность за отказ предоставлять информацию СМИ. Об этом ТАСС заявила руководитель Центра правовой поддержки журналистов и заместителя руководителя исполкома ОНФ Наталья Костенко в ходе Второго медиафорума в Санкт-Петербурге.

По словам Костенко, отказ предоставить информацию по запросам — самое распространенное нарушение, с которым сталкиваются СМИ. «Поэтому мы планируем после окончания медиафорума внести соответствующий законопроект. Документ предусматривает введение отдельной статьи за отказ в предоставлении информации журналистам и повышает ответственность за такие действия», — пообещала Костенко.

Планируется, что штраф за отказ предоставить журналисту информацию, составит 5-10 тысяч рублей. Сейчас за аналогичное нарушение в КоАП предусмотрен штраф от одной до трех тысяч рублей.

«Отказные документы», которые журналисты получают в ответ от госорганов, Костенко призвала направлять в свой центр.

«Мы проанализируем эти отказы и обратимся в Верховный суд с просьбой о корректировке судебной практики по данным нарушениям», — заверила руководитель организации.

В середине февраля сенатор Константин Добрыгин предложил в Совете Федерации более радикальный метод борьбы с должностными лицами, отказывающимися предоставлять СМИ информацию, — отстранять их от работы на срок от шести месяцев до года. Штрафы, по его мнению, малоэффективны, а дисквалификация — это позорная строчка в послужном списке любого служащего.

Второй медиафорум ОНФ проходит в Санкт-Петербурге с 25 по 28 апреля. В мероприятии принимают участие журналисты, блогеры, депутаты и представители органов исполнительной власти — всего более 350 человек.

Источник: Lenta.ru, дата публикации: 27.04.2015

<http://lenta.ru/news/2015/04/27/onfshtrafy/>

Тема номера – Вступление в силу второго антипиратского закона

Правообладатели подготовили список из 700 пиратских сайтов для блокировки

Правообладатели подготовили список более чем из 700 пиратских видео-сайтов и будут добиваться их "пожизненной" блокировки, если они не перестанут нарушать авторские права кинопроизводителей. Об этом пишут "Известия" со ссылкой на Алексея Бырдина, главу ассоциации "Интернет-видео", которая объединяет крупнейшие онлайн-кинотеатры рунета.

«Иски будут подавать правообладатели и подрядчики, которые занимаются антипиратской деятельностью по доверенностям от правообладателей», — пояснил глава «Интернет-видео».

По его словам, ассоциация собрала адреса пиратских сайтов у нескольких крупных объединений правообладателей и на этой основе составила общий список.

Расширенная версия антипиратского закона вступает в силу 1 мая. По словам председателя правления Ассоциации продюсеров кино и телевидения Александра Аكوпова, у пиратов было время для подготовки, поэтому сейчас надо «закрывать их». Он подчеркнул, что в этом должна помочь ассоциация «Интернет-видео».

«Закон работает таким образом, что нет необходимости всем, чьи права нарушены, подавать жалобы на один и тот же сайт. Правообладатели разделят эту ответственность между собой, и после 1 мая против основных пиратских площадок будут поданы иски», — приводит издание слова Аكوпова.

Как сообщил Бырдин, в общем списке сейчас более 700 сайтов. Раскрывать весь список он не стал, назвав лишь пять сайтов, против которых иски будут поданы в первую очередь: kinogol.net, bobfilm.net, kinozal.tv, zerx.tv, intv.ru.

Свой список пиратских сайтов подготовили и музыкальные компании. Гендиректор Национальной федерации музыкальной индустрии Леонид Агронов рассказал, что в их списке сейчас 23 ресурса-нарушителя. На эти сайты, по его словам, приходится 95% всех скачиваний и прослушиваний пиратской музыки в рунете. Первые иски будут поданы против rutor.org, primemusic.ru, buffa.ru и других.

Источник: Журдом, дата публикации: 20.04.2015

<http://jourdom.ru/news/70201>

Россиян не будут наказывать за скачивание пиратского контента

В ближайшее время в России вряд ли появится закон, наказывающий тех, кто пользуется пиратским контентом. Об этом заявил глава Роскомнадзора Александр Жаров. Но уже через неделю - с 1 мая - действие "антипиратского" законодательства распространится на книги, музыку и программное обеспечение, напомнил он.

Новое направление защиты интеллектуальной собственности в Сети коснется, в том числе, и компьютерных игр, уточнил он. Но большая часть наказаний не будет связана с онлайн-играми, здесь само сообщество следит за этим, уточнил Жаров. При этом большая часть нарушений авторских прав будет именно в сфере программного обеспечения, а не музыки или книг. В последних двух случаях вопрос более-менее ясен, отметили в Роскомнадзоре.

При этом глава Мосгорсуда Ольга Егорова прогнозирует, что число исков в сфере авторского права увеличится в разы с мая. За полтора года судом было рассмотрено 320 дел о нарушении авторских прав. И с ними справлялось двое судей. Теперь их число увеличено до пяти, отметила она.

В Роскомнадзор в 2014 году поступило 159 определений о защите исключительных прав на фильмы, распространяемые на "пиратских" интернет-ресурсах.

Большинство распространителей "пиратских" копий кино- и телефильмов удаляют запрещенный контент по требованию Роскомнадзора. По состоянию на конец года, на основании данных определений был заблокирован доступ к 19 интернет-ресурсам, отметил Жаров.

И усилия государства по защите интеллектуальных прав в интернете уже дают результаты. Так, на легальных площадках на 40 процентов увеличился пользовательский трафик и на четверть выросли объемы рекламы.

Источник: Российская газета (Татьяна Шадрина), дата публикации: 20.04.2015

<http://www.rg.ru/2015/04/20/site-site-anons.html>

Роскомнадзор проверит кабельных операторов на тему пиратского контента

Заместитель руководителя ведомства Максим Ксензов заявил, что надо готовиться к усилению внимания к кабельным операторам, так как ведомство не будет ограничиваться только борьбой с пиратами и пиратскими сайтами, торрентами и так далее.

Добавлены подробности (после четвертого абзаца).

Роскомнадзор усилит внимание за кабельными операторами в рамках антипиратского закона, заявил заместитель руководителя ведомства Максим Ксензов.

Так называемый "антипиратский" закон, который создал возможность блокировать доступ к сайтам, распространяющим кино- и телефильмы с нарушением авторских прав, вступил в силу 1 августа 2013 года. С 1 мая 2015 года в силу вступает новая редакция "антипиратского закона". Принятое нововведение позволит при систематическом нарушении прав интеллектуальной собственности закрывать доступ к сайту с ворованным контентом навсегда.

"Необходимо готовиться к усилению внимания к кабельным операторам. То, что касается антипиратской деятельности, не будет ограничиваться только борьбой с пиратами и пиратскими сайтами, торрентами и так далее. Мы, я думаю, дойдем до ситуации внутри сетей, расположения серверов с пиратской продукцией внутри кабельных сетей без выхода в интернет, найдем способы борьбы с пиратированием телеканалов", — сказал Ксензов на расширенном заседании коллегии Роскомнадзора.

Он отметил, что усилить контроль нужно из-за увеличения числа кабельных каналов и постоянных изменений в пакетах кабельных сетей. "Статистика показывает увеличение лицензирования кабельных каналов, нишевых, и не всегда каждый территориальный орган четко себе представляет, что на территории субъекта распространяется, какие каналы в кабельных сетях, как меняется перечень каналов от месяца к месяцу", — добавил Ксензов.

"Мы знаем, что у многих кабельных операторов внутри стоят сервера с пиратской продукцией. Они по низким тарифам предоставляют фильмы, софт, пиратируют фильмы, каналы, скрывая реальное количество абонентов", — уточнил Ксензов РИА Новости.

По его словам, речь идет о локальных кабельных операторах, а не крупных игроках. На сегодня, по данным Роскомнадзора, в России насчитывается около 20 таких кабельных операторов, однако зачастую на локальных рынках они занимают существенную долю, вплоть до монопольной. Например, по словам Ксензова, в Санкт-Петербурге один такой игрок занимает 23% рынка, а в Новосибирске есть официальная торрент-сеть, отметил представитель ведомства.

"Надо наводить порядок. Мы этим займемся плотно в этом году", — сказал он. По словам чиновника, проверки будут проводиться, в том числе, совместно с налоговыми органами, поскольку есть случаи, когда сотрудники оператора не оформлены надлежащим образом. "Мы знаем, что есть случаи, когда в крупном городе 2000 сотрудников работали без трудовых книжек, без контрактов", — заявил Ксензов.

Источник: РИА новости, дата публикации: 20.04.2015

<http://ria.ru/society/20150420/1059765681.html>

Музыку в соцсетях можно будет слушать бесплатно

Пользователям социальных сетей запретят выкладывать пиратские копии музыкальных композиций. Зато послушать бесплатно легальную аудиозапись им запрещать не будут.

"Уже идет активный контакт с соцсетями по вопросам исполнения второго пакета антипиратского закона. Для них выполнение закона - вопрос репутации, которая для такого крупного бизнеса очень важна. Соцсети и поисковики будут выполнять этот закон, нет сомнения", сказал вице-спикер Госдумы Сергей Железняк.

Он напомнил, что на следующей неделе, с 1 мая вступает в силу расширенный антипиратский пакет, который позволяет охватить все виды авторских прав. Теперь под защиту закона попадают авторские права на книги, музыку, компьютерные игры.

Дается инструментарий для досудебного разрешения спора между правообладателями и интернет-площадками. А также право применять жёсткие меры к тем, кто занимается пиратством и не хочет идти на переговоры с правообладателями, отметил вице-спикер. Для таких ресурсов предусмотрен инструмент блокировки без права на возобновление работы, уточнил председатель комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Леонид Левин.

"Даже сейчас, до вступления в силу этой буквы закона, уже есть позитивные сдвиги. Сообщества правообладателей ведут активные переговоры для налаживания позитивного сотрудничества, которое позволит предоставлять доступ к произведениям легально, а правообладателям - получать заслуженные вознаграждения", - уверен Железняк.

"Мы будем обязательно проводить мониторинг исполнения законодательства", - пообещал он.

"Позиция старого руководства соцсети "В Контакте" была отрицательной по поводу сотрудничества с правообладателями. Со сменой менеджмента диалог пошел. Изначально вступление закона планировалось на декабрь прошлого года. Его перенесли по просьбе интернет-индустрии, чтобы они смогли подготовиться технологически, чтобы невозможно было на страничках размещать пиратскую продукцию", - сказал Левин.

Мы надеемся, что обычные пользователи интернета после вступления закона в силу не заметят разницы и продолжат слушать музыку в социальных сетях бесплатно, подчеркнул Генеральный директор Национальной федерации музыкальной индустрии Леонид Агронов.

Совершенно очевидно, что торренты и другие ресурсы получают основной доход от контент-рекламы и именно этим доходом они должны поделится с правообладателем, если ресурсы заинтересованы продолжить бизнес, считает Сергей Железняк. Сейчас, по оценкам экспертов, рынок контентной рекламы оценивается в 65,5 миллиарда рублей, а видеорекламы в интернете - в 4,8 миллиарда рублей. Из них 2,1 миллиарда рублей получают видеокинотеатры.

Что касается электронных книг, то внимание к ним привлекают дешевизной по сравнению с бумажными копиями. Средняя цена электронной книги - 90 рублей, что в четыре раза дешевле, чем традиционной, а абонемент в электронную библиотеку стоит 150 рублей, отметил вице-президент Российского Книжного Союза Олег Новиков.

Сейчас в легально доступе находится более 100 тысяч произведений. И, учитывая новеллы в законодательстве, в российский сегмент интернета начали приходить и иностранные авторы, сказал он.

*Источник: Российская газета (Татьяна Шадрина), дата публикации: 23.04.2015
<http://www.rg.ru/2015/04/23/muzika-site.html>*

В ГД напомнили "пиратам" о поправках к "антипиратскому" закону

С 1 мая 2015 года в силу вступают поправки, которые распространяют действие закона на музыку, книги и программное обеспечение. Нововведение позволит при систематическом нарушении прав интеллектуальной собственности закрывать доступ к сайту с ворованным контентом навсегда.

Вице-спикер Госдумы Сергей Железняк ("Единая Россия") напомнил интернет-"пиратам", что с 1 мая вступает в силу обновленный "антипиратский закон", и посоветовал отказаться от занятий нелегальным бизнесом.

"Антипиратский" закон, который создал возможность блокировать доступ к сайтам, распространяющим кино- и телефильмы с нарушением авторских прав, вступил в силу 1 августа 2013 года. С 1 мая 2015 года в силу вступают поправки, которые распространяют действие закона на музыку, книги и программное обеспечение. Нововведение позволит при систематическом нарушении прав интеллектуальной собственности закрывать доступ к сайту с ворованным контентом навсегда.

"Я хотел бы предупредить тех, кто сегодня еще злоупотребляет пиратством: у вас есть время до 1 мая, чтобы постараться найти конструктивный диалог с правообладателями. Они открыты для сотрудничества. И наша общая задача — сделать так, чтобы любой труд был достойно вознагражден и чтобы, конечно же, выгоду от успешных книг, музыкальных произведений, замечательных компьютерных программ получили те, кто их создали, а не те, кто их своровали", — сказал Железняк журналистам.

Он отметил, что торрент-ресурсы и большинство других подобных ресурсов получают доход не от продажи музыки, фильмов или книг, а от рекламы, от баннерных сетей, которые видит пользователи. Именно этим доходом они и должны поделиться с правообладателями.

"Если они заинтересованы в продолжении своего бизнеса, то без всяких изменений для пользователя будет достигнуто цивилизованное решение в соответствии с требованиями законодательства. Если они не заинтересованы в легальном бизнесе, то действия государства будут достаточно очевидными и оперативными", — добавил депутат.

Железняк пояснил, что диалог между правообладателями, Роскомнадзором и Мосгорсудом, который определен законом как суд первой инстанции, выстроен в электронном формате, и принять решение относительно сайта можно в течение нескольких минут.

"Так что очень не советую пиратам продолжать заниматься этим нелегальным бизнесом", — добавил депутат.

Источник: РИА новости, дата публикации: 23.04.2015
<http://ria.ru/society/20150423/1060424832.html>

В России может появиться реестр «свободных» произведений

Правообладатели смогут объявить свои произведения свободными для распространения, т. е. смогут официально дать разрешение всем желающим читать и перепечатывать книги, слушать музыку, смотреть фильмы и так далее. С таким предложением выступило Минкультуры.

Формирование списка разрешенных для безвозмездного использования произведений литературы, искусства и объектов смежных прав готово взять на себя министерство культуры РФ. Зарегистрироваться в специальном реестре можно будет бесплатно: правообладателю достаточно подать заявление с указанием сведений о произведении (книге, музыке, фильме, фотографии или другом), сроке предоставления его для свободного использования, данных о правообладателе и так далее. Вся эта информация, за исключением паспортных реквизитов частных заявителей, признается общедоступной и будет размещаться на официальном сайте Минкультуры.

Ответственность за легитимность и достоверность вносимой в реестр информации возлагается на самого заявителя. Он должен поручиться, что имеет права на указываемые произведения, что они не переданы по исключительным лицензиям другим лицам, а в случае нарушения указанных обязательств — подтвердить готовность возместить причиненный ущерб. Досрочно отказаться от предоставленного права невозможно — сведения из реестра будут исключаться только по решению суда в случае признания внесенных данных недостоверными.

Однако эксперты указывают, что предложенная процедура регистрации произведений может привести и к злоупотреблениям. Внося сведения в реестр, чиновники не проверяют наличие у заявителя соответствующих прав, а легитимный автор без суда не сможет даже убрать представленные плагиатором данные. Более того, по российскому законодательству нарушитель авторских прав несет ответственность независимо от вины, а потому добросовестный пользователь, доверившись размещенному на официальном сайте Минкультуры реестру, может быть уличен в незаконном использовании чужого произведения. Компенсация, взыскиваемая с нарушителя за такой проступок, составляет до 5 млн рублей, передает «Фонтанка.Ру».

Найти виновника внесения в реестр ложных данных удастся не всегда. Ведь подающему заявление достаточно авторизоваться с помощью простой электронной подписи к portalу госуслуг (gosuslugi.ru). Проверка ее получателя производится в упрощенном порядке (путем отправки заказного письма), а потому плагиаторы могут зарегистрировать чужое произведение от имени не имеющего никакого отношения к такой фальсификации гражданина.

Источник: Лениздат, дата публикации: 24.04.2015

<https://lenizdat.ru/articles/1128808/>

Пиратские сайты хотят сотрудничать с правообладателями

Они боятся нового закона, позволяющего закрывать сайты навсегда

Представители крупных видеоресурсов Kinograd.net и Bobfilm.net обратились к правообладателям с предложениями о сотрудничестве, следует из их писем, с которыми ознакомились «Ведомости». Письма адресованы компании WebKontrol, подтвердил ее представитель Алексей Фиошкин. WebKontrol – компания, которая отслеживает появление в интернете пиратских копий фильмов. По словам Фиошкина, компания работает с российскими продюсерами и кинокомпаниями, в том числе «Базелевс», «Наше кино», Art Pictures, а также с голливудскими студиями. Представители Kinograd.net и Bobfilm.net не ответили на запрос «Ведомостей».

В письме к WebKontrol представитель одного из этих ресурсов интересуется, как можно избежать подачи искового заявления со стороны этой компании о нарушении исключительных прав на кинофильмы после 1 мая. Автор письма обещает, что по запросу WebKontrol с ресурса будут удалены любые копии фильмов. Также он предлагает заменить видеоплеер этого ресурса на любой плеер с лицензионным видеоконтентом. «Мы готовы выполнить любые ваши требования для продолжения работы нашего ресурса», – резюмирует автор письма.

Представитель другого видеоресурса сообщает, что уже сотрудничает с некоторыми правообладателями, в частности с Ivi.ru, и установил их плеер на своем сайте. Также он добавляет, что на ресурсе можно разместить плееры других правообладателей и делиться с последними доходами от рекламы.

Владельцы видеоресурсов начали обращаться к правообладателям накануне вступления в силу новой версии антипиратского закона. С мая этого года правообладатели смогут добиваться в суде пожизненной блокировки пиратских сайтов, если дважды докажут в суде, что ресурс размещает нелегальный контент. Кроме того, теперь действие закона распространяется не только на фильмы, но и на другие виды контента, кроме фотографий.

В последнее время к Ivi.ru стали массово обращаться владельцы пиратских сайтов и предлагать сотрудничество, подтвердил директор по медиаисследованиям и стратегической аналитике этого онлайн-кинотеатра Дмитрий Пашутин: «К чему это приведет и насколько искренне их желание обелить бизнес, пока непонятно. Точно можно сказать лишь то, что нелегальный сегмент в разы превышает объем просмотра на легальных ресурсах и обеление этого трафика пойдет на пользу и видеоресурсам, и рекламодателям, и правообладателям».

Сотрудники TVzavr раньше сами предлагали пиратским сайтам легализовать их контент, рассказывает гендиректор TVzavr Сергей Лившиц, а сейчас владельцы таких сайтов обращаются к компании и сами. Он не верит в «тотальное обеление пиратских ресурсов»: «Такие сайты получают трафик на фильмах-новинках, а ни один онлайн-кинотеатр не сможет им предоставить новинки сразу после их выхода на экраны. Более старые фильмы и так доступны на легальных ресурсах, так что, потеряв новинки, пиратские сайты лишатся и трафика, за счет которого живут».

Президент кинокомпании «Амедиа» Александр Акопов не видит серьезной активности пиратов накануне вступления в силу антипиратского закона: «Правообладатели уже не так заинтересованы в легализации таких сайтов. Еще два года назад можно было это обсуждать, но пираты опоздали. Теперь не все правообладатели захотят делиться контентом: многим будет проще закрыть пиратский сайт по новому закону».

Удаление нелегального контента и размещение легальных плееров – наилучший вариант для всей индустрии, не согласен директор ассоциации «Интернет-видео» Алексей Бырдин: «Но владельцы таких ресурсов должны понимать, что избежать полной блокировки ресурса можно лишь при легализации всего контента».

Источник: Ведомости (Анастасия Голицына), дата публикации: 24.04.2015
<http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/04/24/piratskie-saiti-hotyat-sotrudnicat-s-pravoobladatelyami>

Торрент-трекер kinozal.tv разрешил Роскомнадзору блокировать контент

Торрент-трекер kinozal.tv обеспечил Роскомнадзору прямой доступ для самостоятельной блокировки ссылок, содержащих пиратский контент. "Приятно, что находятся ресурсы, уважающие интеллектуальную собственность", - говорится в сообщении службы на страничке ведомства в одной из социальных сетей. Таким образом сайт готовится к вступлению в силу с 1 мая второго антипиратского пакета.

Закон дает право блокировать пиратские ресурсы без судебных решений, а злостных нарушителей будут лишать права доступа к пользователям навсегда.

Источник: Российская газета (Татьяна Шадрин), дата публикации: 28.04.2015
<http://www.rg.ru/2015/04/28/kinozal-site-anons.html>

Аналитики: новый "антипиратский" закон в России потопит многих пиратов

С 1 мая 2015 года в силу вступает новая редакция "антипиратского закона" - он распространяется на музыку, книги и софт и при систематическом нарушении прав интеллектуальной собственности позволяет Роскомнадзору навсегда закрывать доступ к сайту с ворованным контентом.

Правообладатели и распространители пиратского контента вряд ли смогут найти общий язык после вступления в силу с 1 мая 2015 года расширенной редакции "антипиратского" закона, считают опрошенные РИА Новости эксперты. Некоторые пираты попытаются договориться, однако из-за нежелания идти на полное сотрудничество их попытки, скорее всего, потерпят неудачу.

Так называемый "антипиратский" закон, который создал возможность блокировать доступ к сайтам, распространяющим кино- и телефильмы с нарушением авторских прав, вступил в силу 1 августа 2013 года. С 1 мая 2015 года в силу вступает новая редакция "антипиратского закона" — он распространяется на музыку, книги и софт и при систематическом нарушении прав интеллектуальной собственности позволяет Роскомнадзору навсегда закрывать доступ к сайту с ворованным контентом.

Поиск компромисса

"Многие пиратские сайты перед 1 мая объявили о своей готовности сотрудничать с правообладателями, однако на деле чаще всего это лишь попытка отсрочить проблемы. Учитывая, что многие правонарушители уже имеют опыт проигранных судов, у них есть все перспективы в ближайшем будущем получить пожизненную блокировку", — сказал РИА Новости глава ассоциации "Интернет-видео" (объединяет крупнейшие в рунете легальные видеоплощадки Ivi.ru, Amediateka.ru, Megogo.net, Tvzavr.ru и TV1000play.ru) Алексей Бырдин.

Ранее он заявлял, что у правообладателей есть претензии примерно к 700 ресурсам, распространяющим нелегальное видео, и владельцы контента будут добиваться их пожизненного закрытия.

По его словам, в преддверии вступления в силу новой версии "антипиратского закона" многие сайты пытались договориться с правообладателями, но их предложения, скорее всего, мало кого устроят.

А если суд?

"На данный момент те предложения, с которыми нам удалось ознакомиться, не являются фактором снятия риска блокировки ресурсов. Пираты готовы удалять со своих сайтов ограниченное число нелегального контента в сутки, но, к примеру, многие из них, не собираются стирать страницы, где он содержался, продолжая таким образом привлекать трафик", — говорит Бырдин.

Число ресурсов, в отношении которых возникнет риск судебного преследования, не только не уменьшится, но и продолжит расти. "Правообладателей устроит полная и безоговорочная капитуляция, а пиратские ресурсы к ней не готовы", — утверждает Бырдин.

В Российской ассоциации электронной коммерции (РАЭК) считают такие меры слишком жесткими. "Вечная блокировка — это инструмент, который дает правообладателям чересчур большую власть над сайтами. Заядлых пиратов это не заденет", — уверен Карен Казарян, главный аналитик ассоциации.

"Откровенно пиратские сайты продолжают играть в кошки-мышки — переедут на другой адрес", — добавил он.

Кто-то готов уступить

Сетевые видеоресурсы ищут различные способы защититься от претензий. Так один из крупнейших онлайн-кинотеатров, Kinozal.tv, обеспечил Роскомнадзору доступ к блокировке ссылок, нарушающих авторское право.

"Различные сайты ищут разные способы урегулировать отношения с правообладателями, кто-то договаривается напрямую, кто-то действует так, как Kinozal.tv, хотя это первый ресурс, решившийся на такой шаг", — сказал РИА Новости представитель Роскомнадзора Вадим Ампелонский.

Главное — результат

"Действие антипиратского законодательства распространится на книги, музыку и программное обеспечение. В службе проведена необходимая работа. Мы полностью готовы взаимодействовать с Мосгорсудом по этим новым направлениям защиты интеллектуальной собственности", — отмечал ранее глава Роскомнадзора Александр Жаров.

Усилия государства по защите интеллектуальных прав в интернете уже дают результаты. "На легальных площадках на 40% увеличился пользовательский трафик, на четверть выросли объемы рекламы", — говорил Жаров.

Роскомнадзор займется также кабельными операторами, заявил заместитель руководителя ведомства Максим Ксензов. "Необходимо готовиться к усилению внимания к кабельным операторам. То, что касается антипиратской деятельности, не будет ограничиваться только борьбой с пиратами и пиратскими сайтами, торрентами и так далее", — заявлял ранее Ксензов.

"Мы знаем, что у многих кабельных операторов стоят сервера с пиратской продукцией. Они по низким тарифам предоставляют фильмы, софт, пиратский контент, скрывая реальное количество абонентов", — уточнил Ксензов РИА Новости.

Источник: РИА новости, дата публикации: 30.04.2015

<http://ria.ru/society/20150430/1061979759.html>

Новости официальных органов власти

Роскомнадзор: Twitter и Facebook игнорируют запросы на блокировку аккаунтов

Предписания Роскомнадзора по блокировке противоправного контента, в том числе экстремистской направленности, социальные сети Twitter и Facebook выполняют не оперативно. Только лишь один раз в полтора месяца они обращают внимание на предписания по блокировке. Вот и сейчас начала накапливаться отрицательная статистика у Twitter, отметил глава Роскомнадзора Александр Жаров.

Учитывая, что у этих сетей несколько миллионов пользователей в России, ведомство ведет себя в отношении них терпеливо. Но в тоже время в официальных письмах выражает недоумение по поводу позиции игнорирования запросов на блокировку. После одного такого письма Twitter заблокировал сразу 55 аккаунтов, напомнил Жаров.

"Неповоротливость" соцсетей он объяснил чрезмерной бюрократизацией системы принятия решений.

С 1 февраля 2014 года генпрокурор и его замы имеют право требовать ограничения доступа к сайтам, распространяющим призывы к массовым беспорядкам, экстремистской деятельности или участию в несанкционированных массовых мероприятиях, напомнил Жаров, выступая на коллегии Роскомнадзора.

Ведомство на основании требования Генпрокуратуры обязано обеспечить ограничение доступа к таким интернет-ресурсам и принять меры к удалению противоправной информации.

В 2014 году в Роскомнадзор в рамках реализации этого закона поступило 133 требования генеральной прокуратуры. На основании этих требований, по данным на конец года, было заблокировано 525 интернет-ресурсов.

С еще около трех тысяч интернет-ресурсов противоправная информация, указанная в требованиях генпрокуратуры, была удалена.

При этом, если брать весь массив из более четырех тысяч сайтов с экстремистской информацией, то около 80 процентов нарушающих закон ресурсов было выявлено Роскомнадзором самостоятельно в рамках исполнения требований генпрокуратуры о блокировке копий и "зеркал" первичных источников информации.

*Источник: Российская газета (Татьяна Шадрина), дата публикации: 20.04.2015
<http://www.rg.ru/2015/04/20/blokirovka-site-anons.html>*

Роскомнадзор создаст реестр нарушителей хранения персональных данных

Глава Роскомнадзора Александр Жаров поручил до 15 августа обеспечить формирование нового реестра нарушителей прав субъектов персональных данных. Он отметил, что готовность хранения персональных данных россиян на территории РФ подтвердили такие крупнейшие компании, как e-Bay, AliExpress, Google.

Роскомнадзор до 15 августа сформирует реестр нарушителей прав субъектов персональных данных в связи с предстоящим вступлением в силу закона о хранении данных россиян на территории страны, соответствующее поручение озвучил глава Роскомнадзора Александр Жаров на расширенном заседании коллегии ведомства.

Закон о хранении персональных данных россиян на серверах в РФ вступает в силу с 1 сентября 2015 года. Под него подпадают все сетевые ритейлеры, авиакомпании, сервисы бронирования отелей и другие интернет-предприниматели, вынужденные для своей работы запрашивать персональные данные жителей страны.

"В связи с вступлением закона в силу с 1 сентября поручаю до 15 августа обеспечить формирование нового реестра нарушителей прав субъектов персональных данных", — сказал он. Жаров отметил, что на сегодняшний день свою готовность хранения персональных данных россиян на территории РФ подтвердили такие крупнейшие компании как eBay, AliExpress, Google.

В реестр будут вноситься все интернет-ресурсы, обрабатывающие персональные данные с нарушениями законодательства. "Толчком стал новый закон, который заставил все компании хранить все персональные данные на территории РФ, под него подпадает огромное количество компаний, и государство предоставило нам право определять, кого проверять и в какие сроки. Мы работаем совершенно публично, и мы решили составить реестр, кого и когда будем проверять, и сообщать об этом всем, в том числе СМИ", — пояснил Жаров журналистам.

Реестр заработает с 1 сентября, уточнила замглавы Роскомнадзора Антонина Приезжаева. В реестр, в том числе, могут попасть зарубежные компании, которые осуществляют сбор персональных данных россиян, но хранят их не на территории РФ, отметила она.

По ее словам, включение компаний в реестр будет происходить по решению суда по искам, которые могут инициировать как сами субъекты персональных данных, так и Роскомнадзор, зафиксировавший нарушение. При этом у интернет-ресурса будет возможность устранить нарушения, в противном случае он попадет в реестр и доступ к нему на территории РФ будет заблокирован.

Источник: РИА новости, дата публикации: 20.04.2015

<http://ria.ru/society/20150420/1059726605.html>

Иностраным интернет-сервисам не обязательно переносить в Россию персональные данные россиян

Здесь должны храниться только те, что получены после 1 сентября

С 1 сентября 2015 г. торговые онлайн-площадки eBay и AliExpress будут хранить персональные данные российских пользователей на серверах в России, сообщил в понедельник на коллегии Роскомнадзора его руководитель Александр Жаров. Аналогичные намерения есть, по его сведениям, и у Google (слова чиновника процитировал «Интерфакс»). Представитель Роскомнадзора Вадим Ампелонский подтвердил слова шефа. Хранить и обрабатывать персональные данные россиян в России требуют поправки в законы «О персональных данных», «Об информации...» и др., вступающие в силу с 1 сентября 2015 г. Под персональными имеются в виду все данные о российских гражданах, которые используются при регистрации на сайтах, совершении покупок в сети, пересылке почтовых сообщений и т. п.

EBay будет размещать персональные данные о российских пользователях на собственных серверах в России, сообщил гендиректор ее российского офиса Владимир Долгов. Но требования закона распространяются только на новых клиентов, уверен он, так что объем информации, подлежащей хранению в России, на первых порах будет небольшим. В состав этих данных могут войти имя, фамилия, адрес и адрес электронной почты пользователя, считает Долгов.

Обратной силы закон не имеет, подтверждает Ампелонский: базы персональных данных, которые в последний раз изменялись до 1 сентября 2015 г., могут храниться там же, где и сейчас. Однако любое изменение, произведенное в базе (за исключением чтения ее данных), повлечет за собой необходимость ее переноса в Россию, уточняет он. Получается, достаточно изменить или обновить одну-единственную запись в базе данных – и весь массив данных придется переносить на российские площадки.

Порядок контроля за датами внесения изменений в базы пока не утвержден, он находится на согласовании и будет утвержден постановлением правительства, говорит Ампелонский.

Первоначально закон предполагал, что новая политика хранения и обработки персональных данных вступит в силу с 1 сентября 2016 г. В сентябре 2014 г. комитет Госдумы по информационной политике рекомендовал депутатам сдвинуть срок на гораздо более ранний – 1 января 2015 г. Но бизнес не успевал подготовиться к столь стремительному вступлению закона в силу, поэтому в начале декабря 2014 г. Дума установила третий срок – сентябрь 2015 г.

Теоретически можно оставить старую базу данных за границей, а все изменения вносить в специально созданную для этого российскую – но бизнес вряд ли станет пользоваться такой возможностью, считает представитель системного интегратора «Инфосистемы джет» Валентин Крохин, это заметно осложнит технологические и бизнес-процессы – например, встанет проблема дублирующих друг друга записей. А база, в которую невозможно внести изменения, быстро

устаревает и перестает быть полезной, констатирует Крохин. Поэтому крупный и средний бизнес полностью перенесет данные в Россию, уверен он.

Российский рынок центров обработки и хранения данных стремительно растет (см. врез). Но хранение данных в России обойдется на 30% дороже, чем в зарубежных дата-центрах, предупреждал Крохин осенью 2014 г.: в России более строгие требования к хранению персональных данных – в частности, нужны сертифицированные средства защиты.

Большая часть российских компаний уже удовлетворяют требованиям закона, а иностранные начали приводить свои IT-системы в соответствие с ним, говорит директор Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК, представляет интересы более чем 100 интернет-компаний) Сергей Плуготаренко.

Представители Google и Ali-Express вчера отказались от комментариев.

Источник: Ведомости, дата публикации: 21.04.2015

<http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/04/21/inostrannim-internet-servisam-ne-obyazatelno-perenosit-v-rossiyu-vse-personalnie-dannie-svoih-klientov-rossiyam>

ФАС не поддержала предложение о либерализации рекламного рынка

Служба одобрила только идею об увеличении количества рекламных полос в печатных изданиях

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) не поддержала предложение главных редакторов по поддержке изданий в период кризиса, сказал «Ведомостям» замруководителя антимонопольной службы Андрей Кашеваров.

«Мы поддержали только предложение по увеличению количества рекламных полос в печатных СМИ», - сообщил Кашеваров. Представитель секретариата первого вице-преьера Игоря Шувалова сказал «Ведомостям», что получили отзыв ФАС.

18 февраля представители крупнейших издательств обратились к президенту Владимиру Путину с просьбой оказать поддержку СМИ в период кризиса. Они передали Путину письмо со своими предложениями, среди которых была отмена запрета на рекламу алкоголя и табака. Председатель Союза журналистов Москвы Павел Гусев говорил «Ведомостям», что «президент дал поручение соответствующим ведомствам рассмотреть нашу просьбу».

Вопрос поддержки СМИ в период кризиса будет рассмотрен на уровне правительства, но на это потребуется время, предупреждал пресс-секретарь президента России Владимира Путина Дмитрий Песков. Он уточнил, что необходимо учитывать все точки зрения: и за отмену рекламы алкоголя и табака в СМИ, и против, но «вопрос в любом случае будет проработан».

Федеральный чиновник сказал «Ведомостям», что в ближайшее время у Шувалова могут провести совещание с участием экспертов, на котором обсудят вопрос либерализации рекламного рынка.

Также в феврале Минкомсвязи опубликовало антикризисный план развития медиаиндустрии, включающий снижение расходов на персонал и локализацию контента. В проспекте Минкомсвязи были прописаны меры по увеличению доходов и сокращению расходов в СМИ. Снятие запрета на рекламу алкоголя и табака в СМИ, на телевидении, радио и в интернете, а также запрета на рекламу лекарственных препаратов может способствовать повышению уровня доходов СМИ, уверены в Минкомсвязи.

Сейчас работу по подготовке законопроектов ведет комитет Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи. В комитете прорабатывают предложения представителей отрасли. «Мы ожидаем предложений от правительства по изменению законодательства в области рекламы и параллельно готовим свои поправки», - говорит глава комитета Леонид Левин. По его словам, проект также должен будет пройти согласование в правительстве.

В I квартале 2015 г. рекламные доходы российских телеканалов снизились по сравнению с тем же периодом 2014 г. на 22%, заявил на встрече с рекламными агентствами гендиректор Vi Сергей

Васильев. Об этом «Ведомостям» рассказали два участника встречи и подтвердил сам Пискарев. Представитель Vi лишь напомнил, что официального прогноза селлера на этот год не существует, и от других комментариев отказался. Весь рынок рекламы в I квартале упал на 20–21%, уточнил он. Единственный растущий сегмент рынка – контекстная реклама в интернете, и если не принимать ее в расчет, то падение рынка составило 26–27%.

Источник: Ведомости (Екатерина Брызгалова), дата публикации: 20.04.2015
<http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/04/20/fas-ne-podderzhal-ideyu-liberalizatsii-reklamnogo-rinka>

Госпортал удалил около 3 тысяч комментариев «ботов» к закону о «налоге на интернет»
Оперативные меры были приняты 21 апреля после обращений в администрацию портала Regulation.gov.ru и Минэкономразвития из-за подозрительного всплеска активности комментаторов накануне.

Общественное обсуждение законопроекта, который должен ввести так называемый «налог на интернет» (глобальную лицензию), на портале резко оживилось 20 апреля, в последний день голосования. По информации общественной организации «РосКомСвобода», появилось более 2 тысяч похожих друг на друга положительных отзывов от нескольких сотен предположительно фейковых аккаунтов. Хотя голосование продолжалось два месяца, ранее большинство отзывов были критическими, некоторые – с хорошей аргументацией.

После того, как на этот факт обратили внимание администрации («РосКомСвобода» и следом – Лениздат.Ру направили письма в администрацию портала и Минэкономразвития, которое отвечает за функционирование этой системы общественных обсуждений), сотрудники портала Regulation.gov.ru предприняли необходимые меры. Были признаны фейковыми и удалены в итоге около 3 тысяч комментариев – на данный момент в обсуждении сохранилось только 924 мнения. Удалены ли сами аккаунты – неизвестно.

«Убрали подавляющее большинство, причем не скопом, а выборочно, – рассказывает Лениздат.Ру Артем Козлюк, руководитель проекта «РосКомСвобода». – Я сам отправлял свой комментарий во время этой массовой атаки, и он сохранился. То есть администрация адекватно и оперативно, на мой взгляд, отреагировала, вручную прошлась по всем комментариям и проявила себя».

В организации полагают, что среди сохранившихся комментариев остались фейковые, но их теперь существенно меньше. «Они зачастую повторяют одну и ту же аргументацию, причем сжатую до одного-двух предложений, нет каких-то новых ответов, есть слова поддержки, схожие по лингвистической структуре, – объясняет Артем Козлюк. – Хотя я не исключаю того, что есть люди, которые действительно поддерживают данную концепцию налога на интернет».

Заметим, что параллельно на сайте Российской общественной инициативы (РОИ) проходит голосование по этому законопроекту. Там за его отклонение уже проголосовало более 30 тысяч человек, а за принятие – только 224 голоса, то есть меньше 1%. Артем Козлюк связывает такой разброс со сложностями регистрации на РОИ. «Там нужно подтвердить свои данные через портал госуслуг, должен быть гражданином России старше 18 лет, пройти авторизацию через Ростелеком, и только после этого ты можешь проголосовать, – рассказывает руководитель проекта. – Естественно, с такими сложными процедурами и сделать фейковые аккаунты гораздо проблематичнее. А если бы на самом деле была такая поддержка налога на интернет, то люди бы пришли и туда».

В официальном ответе на просьбу инициировать проверку публичного обсуждения «налога на интернет» и вопросы по работе портала Regulation.gov.ru от Лениздат.Ру министерство экономического развития неоднократно подчеркнуло: количество проголосовавших с той и другой стороны «не имеет никакого значения», так как важна исключительно «качественная составляющая комментариев». То есть после окончания срока обсуждения на сайте формируется отчет и сводка предложений. Также в пресс-службе министерства пояснили: в случае «накрутки» голосов с одного IP адреса этот адрес должен быть заблокирован, а в случае нецензурных высказываний комментарий будет скрываться, а дальнейшее участие автора в обсуждении будет невозможно. Ответа от администрации сайта пока получено не было, но результат ее работы уже заметен.

Как заявляют представители «РосКомСвободы», «заинтересованная сторона внедрения налога на интернет еще раз дискредитировала себя и свои действия и показала, насколько беспринципными методами они готовы воспользоваться для достижения своих целей».

Напомним, ранее организаторы кампании за внедрение этого закона дискредитировали себя «накруткой» фейковых голосов петиции в поддержку «налога на интернет», которая впоследствии была удалена самим порталом общественных инициатив.

Законопроект подготовлен Минкультом и основан на концепции, предложенной РСП Никиты Михалкова. Режиссер предлагает обложить налогом каждого пользователя в сети интернет за использование и распространение в сети любых произведений, защищенных авторским правом.

По задумке авторов законопроекта, все интернет-провайдеры в России, используя оборудование, которое будет отслеживать весь интернет-трафик, будут собирать причитающееся авторам вознаграждение с самих пользователей и перечислять их на расчетный счет РСП, который будет аккумулировать все денежные средства и в дальнейшем «справедливо» их распределять между авторами контента (музыки, видео, текстов, дизайна, ПО, игр) всего мира.

Источник: Лениздат (Катерина Яковлева), дата публикации: 21.04.2015

<https://lenizdat.ru/articles/1128729/>

Сеть без границ

Россия не будет создавать свой надзорный орган за Интернетом

Минкомсвязь надеется на перезагрузку отношений с Европой в разработке решений по Интернету. Глава минкомсвязи Николай Никифоров сказал это, отвечая на вопрос журналистов, которые интересовались, будет ли Россия, как и Евросоюз, создавать орган надзора за своей частью Интернета.

В ЕС как раз сейчас обсуждают этот вопрос. "То, что ЕС обратил внимание на монополизацию в Интернете, это хорошо, - продолжил министр. - Недавно я встречался с еврокомиссаром по цифровой экономике Гюнтером Эттингером. Взгляды России и ЕС во многом совпадают в этом вопросе". В России также озабочены глобальной монополизацией интернет-платформ, находящихся в США. И понятно, почему в настройках гаджетов по умолчанию зашивают именно загрузку их поисковых сервисов, и изменить пользователь это может с большим трудом. На стационарных компьютерах ситуация выглядит не так устрашающе, но мобильные устройства стали основным посредником между россиянами и глобальной паутиной, отмечают эксперты.

"Наша позиция проста: мир находится в монополизированном состоянии. ИТ-отрасль, отрасль программного обеспечения монополизированы одной страной и несколькими компаниями. Нет ничего удивительного, что Еврокомиссия возбуждает сегодня масштабные антимонопольные дела. Такие дела возбуждаются и в России. Эту проблему разделяют большинство стран мира, все страны блока БРИКС", - пояснил Никифоров.

Мы хотим, сказал министр, чтобы ИТ-отрасль и отрасль программных продуктов была конкурентна, при этом мы против полных запретов. Нужно говорить не языком санкций - это не наш подход, нужно идти путем завоевания рынка за счет поддержки своих производителей.

"Новая задача этого года - стимулирование импортозамещения в отрасли ИТ, в части программного обеспечения", - отметил вице-премьер Аркадий Дворкович. Планы импортозамещения утверждены. Но Дворкович напомнил, что возможны задержки по масштабным инвестиционным проектам, в том числе по связи, из-за бюджетных ограничений. В ответ Николай Никифоров выразил тревогу, что в рамках оптимизации бюджета из Фонда универсальной услуги связи, куда сотовые компании перечисляют 1,2 процента от стоимости услуг, оказанных абонентам, будет изъято три миллиарда рублей в этом году. " Мы реализовываем задачу по подключению населенных пунктов к Интернету, и нельзя менять правила игры на ходу", - заметил министр. В ходе осеннего рассмотрения бюджета этого года он намерен вернуться к вопросу о временном изъятии этих денег и возврате их в Фонд универсальной услуги связи.

План импортозамещения минкомсвязи состоит из нескольких блоков проектов, сказал Никифоров. Первый - здесь прямая финансовая поддержка государства не требуется. Есть целый ряд направлений, где компании сами смогли добиться впечатляющих результатов.

Второй блок проектов - системное базовое программное обеспечение (ПО). Здесь необходима коллективная разработка. Ни одна компания или страна не сможет это сделать в одиночку. Это можно сделать только сообща. Роль правительств - предоставить гранты разработчикам.

Минкомсвязи против поддержки отдельных компаний. Они должны сформировать свое сообщество - саморегулируемую организацию. И она должна быть международной.

"В таком режиме мы планируем поддерживать разработку мобильных операционных систем, серверных операционных систем, систем управления базами данных, офисных приложений", - сообщил Никифоров.

Что касается информационной безопасности России, то это будет одним из приоритетов на ближайшее время, отметил Дворкович, в том числе по дополнительной защите госсегментов Сети. Подготовлены проекты необходимых документов и актов на эту тему, добавил вице-премьер Аркадий Дворкович.

Управление Интернетом, его интернационализация до недавнего времени волновали лишь Россию и еще несколько стран, сказал помощник президента Игорь Щеголев. Он напомнил, что после выступлений Сноудена необходимость вывода Интернета из-под управления министерства торговли США стало очевидно. И сейчас можно говорить о начале реформы управления Интернетом и перевода его под эгиду ООН. К сентябрю этого года должен произойти вывод корпорации управления Интернета из-под американского ведомства, выразил надежду Щеголев.

Россия продолжает работу по усилению роли Международного союза электросвязи в сфере Интернета, сообщил он. Говоря про безопасный Интернет, Щеголев отметил, что программа в рамках ООН, направленная на это, была, к сожалению, переориентирована. И вместо того чтобы использовать информационно-коммуникационные технологии, инструменты продвижения полезной информации для пользователей, акцент сделали на другое - "больше железок (гаджетов) хороших и разных". Погоня за ними вытеснила качество контента", - отметил Щеголев.

Источник: Российская газета (Татьяна Шадрина), дата публикации: 26.04.2015
<http://www.rg.ru/2015/04/27/internet.html>

Левин: Контролировать закон о национальной продукции СМИ, скорее всего, будет ФАС

Контролировать исполнение закона о национальной продукции СМИ, который позволит платным телеканалам с российским контентом обойти запрет на рекламу, скорее всего, будет Федеральная антимонопольная служба (ФАС). Об этом сообщил председатель комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Леонид Левин.

"Кто будет контролировать действие этого закона, который уже вступил в силу, сейчас определяет правительство, но я думаю, что скорее всего, это будет Федеральная антимонопольная служба", - сказал Левин на панельной дискуссии Второго медиафорума Общероссийского народного фронта (ОНФ) в Санкт-Петербурге.

Закон о фактическом возврате рекламы разрешает кабельным и спутниковым каналам размещать ее, если отечественные инвестиции в производство указанной продукции составляют 50% и более, напоминает ТАСС.

Второй медиафорум ОНФ проходит в Санкт-Петербурге с 25 по 28 апреля. В нем принимают участие более 350 человек - это журналисты, блогеры, депутаты Госдумы и представители органов исполнительной власти.

Источник: Журдом, дата публикации: 27.04.2015
<http://jourdom.ru/news/70513>

Число нарушений со стороны СМИ выросло почти в полтора раза

В рамках борьбы с экстремизмом было вынесено 35 предупреждений СМИ и направлено 981 обращение об удалении комментариев

За 2014 год сумма наложенных на СМИ Роскомнадзором штрафов за различные нарушения составила 6,3 млн рублей. Об этом говорится в годовом докладе ведомства. Отмечается, что сумма штрафов возросла на 58% по сравнению с 2013 годом, а количество нарушений увеличилось на 47%.

Особое внимание Роскомнадзор уделял злоупотреблениям свободой СМИ.

«В приоритетном порядке осуществлялся контроль и надзор за соблюдением требований законодательства РФ о противодействии экстремистской деятельности, недопустимости пропаганды наркотических средств, порнографии, культа насилия и жестокости, распространения материалов, содержащих нецензурную брань, информации о несовершеннолетних, пострадавших в результате противоправных действий (бездействия), а также недопустимости воспрепятствования законной деятельности редакций СМИ и журналистов», — отмечается в докладе Роскомнадзора.

Авторы утверждают, что «подавляющее большинство российских СМИ избегает злоупотребления свободой массовой информации». Тем не менее за распространение экстремистских материалов было вынесено 35 предупреждений (рост по сравнению с прошлым годом на 34%).

«В их числе: 6 — за возбуждение национальной розни; 3 — за возбуждение религиозной розни; 1 — за распространение экстремистских материалов; демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; 20 — за призывы к свержению конституционного строя, нарушение целостности Российской Федерации; 2 — за оправдание практики совершения военных преступлений», — говорится в материалах доклада.

Всего было вынесено 134 предупреждения. По сравнению с 2013 годом общее количество вынесенных предупреждений редакциям и учредителям СМИ увеличилось почти на 23%.

Также в документе отмечается, что «в редакции сетевых изданий было направлено 981 обращение об удалении или редактировании комментариев читателей», из которых 165 содержали признаки экстремизма, возбуждающим национальную, расовую, социальную рознь.

Согласно докладу, за 2014 год в России закрылись почти 5 тыс. СМИ.

«Решениями судов по иску регистрирующего органа прекращена деятельность 2274 СМИ (2013 год — 2514), не выходящих в свет более года. Деятельность 2587 СМИ прекращена по решению учредителей (2013 год — 2308)», — сообщается в документе.

По данным Роскомнадзора, в 2014 году ведомство провело проведено 10 341 плановое и 753 внеплановых мероприятия государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере средств массовой информации (2013 год — 10 645 и 357 соответственно). В ходе проверок было выявлено 13 479 нарушений законодательства в сфере СМИ (2013 год — 9145), составлено 5150 протоколов об административных правонарушениях (2013 год — 3462). Вынесено 4597 решений/постановлений по протоколам об административных правонарушениях.

Источник: Известия, дата публикации: 27.04.2015

<http://izvestia.ru/news/585901>

Роскомнадзор вынес 19 предупреждений СМИ из-за карикатур на пророка Мухаммеда

Роскомнадзор вынес предупреждения 19 СМИ, которые опубликовали карикатуры на пророка Мухаммеда, перепечатав их из журнала Charlie Hebdo. Об этом сообщил на втором медиафоруме "Правда и справедливость" глава ведомства Александр Жаров.

"Мы вынесли 19 предупреждений СМИ за ситуацию с карикатурами на пророка Мухаммеда из журнала... Мы консультировались с руководством мусульманских общин, изображения пророка оскорбляют чувства верующих. Мы призывали не перепечатывать карикатуры, но 19 СМИ нас не услышали, и мы вынесли им предупреждение", — сказал Жаров.

Он отметил, что "тенденцией этого года стало использование СМИ с целью пропаганды экстремизма". "Экстремизм становится публичным, используя маркетинг и пиар", — сказал Жаров. Он добавил, что благодаря закону о противодействии экстремистской деятельности и возможности досудебной блокировки сайтов удалось заблокировать более 3,5 тысячи сайтов, пропагандировавших терроризм.

Жаров также отметил, что число нарушений СМИ закона о защите детей от негативной информации в текущем году уменьшилось в десятки раз. "В 2014 году еженедельно нарушали закон порядка 20 — 30 СМИ. В этом году мы фиксируем всего около 20 нарушений в месяц", — отметил он.

Напомним, в начале января во Франции произошла череда терактов и ЧП, начавшаяся с нападения на редакцию журнала Charlie Hebdo, который печатал карикатуры на мусульманского пророка Мухаммеда. За три дня погибли 17 человек, в том числе трое полицейских.

Полиция задержала четверых подозреваемых, которые входили в окружение 32-летнего Амеди Кулибали, захватившего заложников в парижском супермаркете кошерных продуктов. Злоумышленник был ликвидирован при штурме магазина полицией.

Источник: Журдом, дата публикации: 27.04.2015

<http://journodm.ru/news/70523>

Роскомнадзор не сможет самостоятельно блокировать сайты

Роскомнадзор не сможет самостоятельно, т.е. без предварительного решения суда и прокуратуры, блокировать сайты. Это было решено в процессе общественного обсуждения на портале Regulation.gov.ru.

Напомним, Роскомнадзор пытался ввести для себя дополнительные полномочия по возможности внесения в реестр запрещенных сайтов и последующей блокировки тех интернет-ресурсов, по которым не состоялось ни решение суда, ни вынесено требование Генпрокуратуры, но, по их мнению, содержится информация, «похожая на запрещенную».

Однако эксперты высказали против. Так, руководитель проекта «Роскомсвобода» Артем Козлюк в своем обращении напомнил о полномочиях Роскомнадзора.

«Считаю, что это (расширение полномочий. — Прим. ред.) является прямым нарушением федеральных законов 398-ФЗ от 28 декабря 2013 г. и, соответственно, 149-ФЗ от 27 июля 2006 года, в которых указано, что: только Генпрокурор и его заместители имеют право направлять требование по блокировке сайтов с противоправной информацией... Роскомнадзор лишь выполняет техническую функцию по обработке и внесению такого рода информации в реестр и оповещает об этом хостеров и операторов связи, но не принимает решений и мер по выявлению таких сайтов», — цитирует Rublacklist.net слова Козлюка.

До 7 мая документ будет проходить процедуру независимой антикоррупционной экспертизы

Источник: Лениздат, дата публикации: 28.04.2015

<https://lenizdat.ru/articles/1128932/>

Комитет защиты журналистов призвал Путина обеспечить свободу прессы в Крыму

Комитет защиты журналистов (CPJ) направил открытое письмо к президенту России Владимиру Путину. Неправительственная организация призывает главу страны обеспечить свободу прессы в Крыму.

«По данным проведенных CPJ исследований, региональные власти издали указы о снятии с эфира нескольких украинских и крымских телерадиокомпаний», — заявили в организации.

Лишь 232, или 8% редакций СМИ прошли перерегистрацию в Роскомнадзоре, передает [РИА «Новости»](http://RIA.ru).

«Некоторые СМИ, связанные с крымско-татарским меньшинством, в том числе независимый телеканал АТР, распространяющий новости на крымско-татарском языке, сообщили о том, что им было отказано в регистрации, либо их заявка на регистрацию была "оставлена без рассмотрения"», — уточнили в организации, добавив, что из 13 крымско-татарских СМИ перерегистрированы лишь три.

«Нарушения законодательства в отношении крымской прессы задокументированы в большом объёме членами Совета по развитию гражданского общества и правам человека — консультативного органа при Вашей администрации; российскими и международными СМИ; украинскими и международными правозащитными организациями; аппаратом представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе; аппаратом комиссара Совета Европы по вопросам прав человека, и другими ведомствами», — считают в CPJ.

В организации считают, что ситуация со свободой прессы в Крыму ухудшилась, и это необходимо изменить. «Роскомнадзор должен предоставить регистрацию всем средствам массовой информации, включая крымско-татарские СМИ, которые хотят осуществлять вещание в регионе. Мы полагаем, что данная ситуация даёт повод для озабоченности, и мы просим Вас незамедлительно принять меры к её урегулированию», — заключили авторы письма.

Источник: Лениздат, дата публикации: 30.04.15

<https://lenizdat.ru/articles/1128976/>

Медиаправо

Саратовский журналист оштрафован за демонстрацию нацистской символики

Волжский районный суд Саратова 20 апреля оштрафовал на 1 тыс. рублей обозревателя местного ИА «Общественное мнение» Сергея Вилкова, опубликовавшего на своей странице в соцсетях карикатуру с нацистской свастикой. Об этом сообщает «Интерфакс».

Предметом судебного разбирательства стала опубликованная в 2011 году карикатура, «изобличавшая сотрудничество власти и неонацистов».

По словам Вилкова, карикатуру он опубликовал после того, как мэрия Саратова санкционировала несколько лет назад проведение «Русского марша» в городе.

«Мне было достаточно достоверно известно о неонацистских взглядах лидеров этого движения. Мэрия санкционировала этот "Марш", а я случайно обнаружил в сети картинку, которая, на мой взгляд, удачно характеризовала создавшуюся ситуацию, и опубликовал ее в соцсети. Свастика там действительно присутствует», — сказал журналист.

По его словам, суд не принял во внимание доводы защиты о том, что «пост носит антиэкстремистский характер».

По его мнению, это судебное решение «не только не законно, но и противоречит здравому смыслу».

Ранее Роскомнадзор выступил с разъяснениями о том, в каких случаях использование нацистской символики не является проявлением экстремизма.

Источник: Журдом, дата публикации: 21.04.2015

<http://jourdom.ru/news/70255>

«Эхо Петербурга» подало иск к «Эху Москвы»

Радиостанция «Эхо Петербурга» подала в Арбитражный суд Санкт-Петербурга иск к «Эху Москвы». Обращение передано исполнительным директором Сергеем Недоводиным и генеральным директором Татьяной Кагляк.

Предварительные слушания назначены судом на 16 июня, сообщает [РАПСИ](#). При этом, как [ранее](#) писал «Лениздат.ру», 15 июня на совете директоров «Газпром-Медиа» будет решаться вопрос о смене гендиректора «Эха Москвы».

Напомним, что под вопрос поставлено само существование «Эха Петербурга» после 13 мая. Как сообщал Сергей Недоводин, по итогам проверки (инициатором стало федеральное «Эхо Москвы») Роскомнадзор выявил нарушение: по документам региональное «Эхо Москвы» проходит не как радиоканал, а как радиопрограмма.

Конфликт между петербургским и московским «Эхом» начался с выборов генерального директора «Эха Петербурга», когда Петербург выдвигал кандидатуру Татьяны Кагляк, а Москва — Анны Сахаровой. На компромисс (москвичи предлагали создать совет директоров, во главе которого была бы Кагляк) «Эхо Петербурга» идти отказалось, и силами миноритариев на должность была выбрана Татьяна Кагляк.

Источник: Лениздат, дата публикации: 23.04.2015

<https://lenizdat.ru/articles/1128796/>

Суд отклонил иск Greenpeace к НТВ

Зюзинский суд Москвы отказал российскому отделению экологической организации Greenpeace в удовлетворении иска к телекомпании НТВ о защите деловой репутации. Мотивировочная часть будет через пять дней. Об этом организация сообщила в своем микроблоге в [Twitter](#):

«Очень хочется почитать мотивировочную часть и узнать, как безусловная ложь про запрет Гринпис в Канаде не бьет по репутации Гринпис».

Напомним, Greenpeace подала иск к НТВ из-за программы «Чрезвычайное происшествие», показанной в эфире канала в сентябре 2013 года. В ней, в частности, утверждалось, что сотрудники экологической компании оплачивают убийства кенгуру, а деятельность самой организации якобы финансируется из США и запрещена в Канаде. Однако еще в марте 2015 года Хамовнический суд Москвы признал, что сведения об убийстве кенгуру в газете «Завтра» не соответствуют действительности и порочат деловую репутацию Greenpeace.

«В Канаде действуют четыре офиса Greenpeace — в городах Эдмонтон, Торонто, Монреаль и Ванкувер. Деятельность организации разрешена и полностью законна. Что касается финансирования, то большая часть пожертвований собирается в Европе, и потом они направляются в те офисы, которые нуждаются в дополнительных средствах. Таким офисом является Greenpeace России», — отметила юрист организации.

Источник: Лениздат, дата публикации: 27.04.2015

<https://lenizdat.ru/articles/1128855/>

«Пронто-Москва» удалось обойти поправки в закон «О СМИ»

Trader Media East, зарегистрированная в Нидерландах и владеющая «Пронто-Москва», прокомментировала принятые в прошлом году поправки в закон «О СМИ». Компании удалось обойти их, отказавшись от свидетельства о регистрации СМИ для сайтов irr.ru и job.ru.

Комментируя принятые в прошлом году поправки в закон «О СМИ», которые с 2016 года запрещают иностранцам владеть 20% и более в учредителе любого СМИ, Trader Media East сетует, что под это определение подпадают и рекламно-информационные издания, хотя они и не занимаются производством контента. Но, указывает компания в своей отчетности, весь онлайн-бизнес «Пронто-Москва» еще 24 октября 2014 года был выведен из-под влияния Роскомнадзора. Как пояснил Николас Даддани, у сайтов irr.ru и job.ru была аннулирована свидетельства о регистрации СМИ. Таким образом, вступающие в силу в 2016 году ограничения для иностранных владельцев российских СМИ на irr.ru и job.ru не распространяются.

В реестре наименований зарегистрированных СМИ, который ведет Роскомнадзор, никакой информации о сетевых изданиях irr.ru и job.ru нет, сообщает [РБК](#).

При этом у газеты «Из рук в руки» есть свидетельство о регистрации СМИ — ПИ № ФС 77-45493 от 22 июня 2011 года. Учредителем газеты заявлено ООО «Пронто-Москва», территория распространения ограничена столицей и Московской областью. Кроме того, в реестре фигурируют еще десятки свидетельств о регистрации локальных версий «Из рук в руки»: в Смоленске, Сыктывкаре, Набережных Челнах, Челябинске, Магнитогорске и т.д.

Но «Пронто-Москва» еще весной 2014 года заявила, что намерена со временем полностью отказаться от газетного бизнеса. В марте этого года был прекращен выпуск «Из рук в руки» в столице. «Бумажная газета в Москве стала убыточной, тем более что она приносила только 10% общей выручки компании, — объяснял в интервью РБК Даддани. — Мы обсуждали вариант закрытия издания в столице еще в конце прошлого года, но финальное решение было принято на этапе бюджетирования, в феврале». После этого «Пронто-Москва» объявила, что во всех других городах издание газеты будет передано местным партнерам по франчайзинговой модели.

В отчетности Trader Media East уточняется, что «Пронто-Москва» снизит доли в своих региональных «дочках» до неконтрольных или ликвидирует эти компании, передав операционный бизнес в новые структуры, независимые от «Пронто-Москва». В результате работу потеряют более 1 тысячи человек, которым до конца 2015 года придется выплатить \$0,7 млн компенсации, оценивает Trader Media East.

Зато после полного отказа от газетного бизнеса в пользу интернета «Пронто-Москва» не ощутит на себе никаких последствий принятых поправок в закон «О СМИ». Даддани, впрочем, утверждает, что решение аннулировать регистрацию СМИ для irr.ru и job.ru не было связано с введенными для иностранных инвесторов ограничениями: «Онлайн-классифайды в свое время были

зарегистрированы как СМИ по ошибке, они не производят контент и поэтому не должны считаться СМИ».

Источник: Лениздат, дата публикации: 28.04.2015

<https://lenizdat.ru/articles/1128901/>

Жителя Хабаровска будут судить за призывы к насилию в Facebook

В Хабаровске передано в суд дело, возбужденное в отношении 43-летнего жителя города, который обвиняется в нарушении ст. 280 УК РФ, т. е. в призывах к насилию в отношении «жителей России, совершивших насильственный захват территории Украины». Об этом в пятницу, 30 апреля, сообщила пресс-служба информационно-аналитического центра «Сова».

Как сообщило следствие, 43-летнего мужчину обвиняют в том, что он опубликовал на своей странице в социальной сети Facebook высказывания, которые «содержат призывы к осуществлению насильственных действий, вплоть до физического уничтожения, в отношении выделенной автором социальной группы — жителей России, являющихся, по его мнению, сторонниками фашизма и террора, совершивших насильственный захват территорий Украины».

«К сожалению, нам неизвестно содержание опубликованных высказываний. Однако, на наш взгляд, данное преследование по ст. 280 неправомерно. Прежде всего, отметим, что „жители России — сторонники фашизма и террора, совершившие насильственный захват территорий Украины“ не являются группой, защищаемой антиэкстремистским законодательством, и, следовательно, применение насилия к такой группе не может образовывать состав преступления, предусмотренного ст. 280», — отметили правозащитники.

Кроме того, активисты считают, что применение насилия по отношению к группе, «совершившей насильственный захват территории» (другого государства), легитимно и предусмотрено законодательством всех стран (и, разумеется, Украины) как защита территориальной целостности. «Впрочем, мы не исключаем, что в кратком информационном сообщении прокуратуры упущены некие важные для дела подробности и в высказываниях этого жителя Хабаровска содержится состав преступления, предусмотренного ст. 280 УК», — добавили в «Сове».

«Напомним также, что мы полагаем, что крайняя острота украинского кризиса неизбежно провоцирует многих на крайние высказывания, не характерные для них в другое время. Целесообразнее не прибегать к уголовному преследованию даже за самые резкие высказывания, если в них не присутствует состав преступления в самой ясной и недвусмысленной форме. Особенно это соображение стоит принимать во внимание, когда речь идет о тех или призывах, адресованных гражданам или властям другой страны. В противном случае действия правоохранительных органов могут лишь усилить и без того высокую напряженность в обществе», — добавили правозащитники.

Источник: Лениздат, дата публикации: 30.04.2015

<https://lenizdat.ru/articles/1129000/>

Зарубежные новости об интернете и новых медиа

Бразилия подаст в суд на Facebook из-за обнаженного фото 1909 года

Министерство культуры Бразилии решило подать судебный иск против Facebook. Поводом для такого шага, как сообщает газета O Globo, стало решение соцсети заблокировать публикацию сделанного в 1909 году фотоснимка индианки с обнаженной грудью.

По мнению потенциальных истцов, Facebook осуществляет цензуру в интернете и нарушает права государств мира на национальное самоопределение. Кроме того, действия соцсети идут вразрез с Конституцией Бразилии и Конвенцией ЮНЕСКО по защите всемирного культурного наследия.

Фотографию пары представителей народности айморес (Aimores) бразильский Минкульт разместил 15 апреля в посте, посвященном открытию фотографического портала Brasileira Fotográfica, запущенного национальным Библиотечным фондом и Институтом Морейра Саллеса. На следующий день Facebook удалил снимок, а позднее отказался менять свое решение, сославшись на внутренние правила соцсети.

По словам министра культуры Бразилии Жуки Феррейры (Juca Ferreira), действия Facebook — «это нападки на наш суверенитет и законодательство». Данное решение, отметил он, является «знаком неуважения в отношении культурного разнообразия страны и коренного населения Бразилии».

В марте этого года Facebook уточнил свои «Нормы сообщества» — правила, объясняющие, что нельзя публиковать в соцсети. Обновленный раздел доступен на сайте. Отныне было решено, в частности, блокировать материалы, касающиеся выражения ненависти и запугивания, а также не допускать публикации изображений обнаженного тела.

Источник: Lenta.ru, дата публикации: 19.04.2015

<http://lenta.ru/news/2015/04/19/nudeindianpic/>

Норвегия к 2017 году упразднит FM-радио

К 2017 году все радиостанции Норвегии должны перейти от вещания в FM-диапазоне к работе в новом формате цифрового радиовещания (DAB). Об этом сообщает телеканал «Дождь» со ссылкой на местное издание Radio.no.

Министерство культуры Норвегии еще в 2011 году предложило этот срок в качестве крайней даты перехода на цифровое вещание, однако официально он был установлен только теперь, после оценки требуемых ресурсов. Все вещание в формате FM должно прекратиться к 11 января 2017 года.

Стандарт DAB разрабатывался еще с конца 1980-х годов европейским консорциумом Eureka. Стандарт позволяет транслировать 22 национальных радиостанции и увеличить этот список вдвое. При этом стоимость вещания в восемь раз ниже затрат на работу FM-радиостанций.

Цифровое радиовещание в Норвегии работает с 1995 года, и сегодня более половины норвежских слушателей используют именно этот формат. В 2007 году был представлен стандарт DAB+, отличающийся еще более высоким качеством передачи звука, и в министерстве рассчитывают, что за два года большинство радиостанций перейдут именно на этот формат.

В России цифровое вещание в составе первого мультиплекса цифрового телевидения ведут «Радио России», «Маяк» и «Вести ФМ». Здесь используется формат DRM, который позволяет эффективно использовать возможности полосы частот без замены части радиовещательного оборудования.

Источник: Журдом, дата публикации: 20.04.2015

<http://jourdom.ru/news/70199>

Google готов вложить 150 млн евро в европейские СМИ

В ближайшие три года компания Google намерена инвестировать до 150 млн евро в европейские СМИ и стартапы, связанные с журналистикой. Об этом сообщает BBC News.

В рамках инициативы Google уже заключила соглашения с британскими газетами The Financial Times и The Guardian, а также испанской El Pais и немецкой Die Zeit. При этом в список не вошли издания, входящие в News Corp Руперта Мердока и берлинскую группу Акселя Шпрингера, раскритиковавшие политику новостного сервиса Google.

В 2013 году Google заключила аналогичное соглашение с французскими СМИ в целях урегулирования спора о праве на показ заголовков и текста на своем агрегаторе новостей Google News.

Помимо инвестиций Google также намерена поддерживать европейские СМИ в плане обучения. Так американская корпорация обязуется отправить в Париж, Гамбург и Лондон трех своих сотрудников, которые будут проводить занятия с журналистами партнерских изданий и обучать их работе в интернете.

Источник: Журдом, дата публикации: 20.04.2015

<http://jourdom.ru/news/70583>

Foreign Media Digest

EU to investigate transparency of Internet search results: document

Internet platforms such as Google, Microsoft and Yahoo! will be the subject of a widespread inquiry by European regulators to determine whether they are transparent enough in how they display search results.

The inquiry will seek to address concerns of European business and politicians about the dominance of U.S. tech giants and whether there is a level playing field for European firms.

However, it is not an antitrust inquiry which can lead to fines of up to 10 percent of a company's global sales.

In a draft of the Commission's strategy for creating a digital single market, seen by Reuters, it says it will "carry out a comprehensive investigation and consultation on the role of platforms, including the growth of the sharing economy."

The investigation, expected to be carried out next year, will look into the transparency of search results - involving paid for links and advertisements - and how platforms use the information they acquire.

European Commission Vice-President Andrus Ansip is expected to formally announce the new strategy on May 6.

The transparency of search results came under particular scrutiny this week when the European competition chief accused Google of cheating competitors by distorting web search results to consistently favor its own shopping service. There are concerns in Europe over how Internet companies such as Facebook and Amazon use the huge amounts of personal data they acquire.

The inquiry will also look at how platforms compensate rights-holders for showing copyrighted material and limits on the ability of individuals and businesses to move from one platform to another.

The draft "digital single market" strategy document cites potentially unfair terms limiting access to platforms, high fees and non-transparent or restrictive pricing policies as some of the areas of concern.

"While a framework exists for business-to-consumer complaints in all EU member states, no such mechanism exists for business-to-business relations," the document states.

The investigation follows calls from France and Germany for greater regulation of dominant Internet players which they believe are harming home-grown European web firms.

In November the two countries asked the Commission to launch a public consultation on the issue, with a view to regulating Internet platforms.

However, in an earlier discussion paper, seen by Reuters, the Commission concluded there was not enough evidence to justify legislation.

One EU official said the Commission was assessing whether the issues raised in the Google antitrust case warranted a more systemic view of the problem.

"We want to move away from case studies," the official said.

Source: Reuters (Reporting by Julia Fioretti; editing by David Evans), date of publication: 20.04.2015
<http://www.reuters.com/article/2015/04/20/us-eu-internet-investigation-idUSKBN0N81XU20150420?feedType=RSS&feedName=technologyNews>

The impact of Spain's 'gag law'

The Listening Post examines how Spain's new 'gag law' will affect the media and freedom of expression. On April 12, protestors in Madrid found a different way to express their discontent over a new 'gag' law. They marched to Spain's parliament virtually - in what has become known as the world's first hologram march.

The law, which will come into effect in July, will make many forms of public gathering and demonstrations illegal.

Protestors will be barred from assembling outside Congress, permission must be sought before any public gathering and fines can be issued if anyone is caught breaking the rules. With non-stop austerity protests over the past three years, this law is likely to have a huge impact.

The media will also be affected. Photographing, filming or publishing pictures of police operations can constitute a criminal offense. You can even be prosecuted for a tweet - if it contains a hashtag publicising a political event the government has not authorised.

This is not the first time a Spanish government has been accused of leaning on the state broadcaster, TVE, over the coverage of a politically sensitive story - and according to the polls this law is opposed by more than 80 percent of the population. In recent months, some senior appointments at TVE have reflected the government's interests.

With the rise of the anti-austerity leftist party, known as Podemos and with elections eight months away, protests, and their tendency to drive the media narrative - are a big part of what is happening in Spain.

Talking us through the story is Bieito Rubido, the editor of ABC newspaper; Jesus Marana, editorial director at the Infolibre website; Alejandro Caballero, president of the RTVE Workers' Committee; and Enrique Bustamante, professor of Audiovisual Communication at the Complutense University of Madrid.

Source: Al Jazeera, date of publication: 21.04.2015

<http://www.aljazeera.com/programmes/listeningpost/2015/04/impact-spain-gag-law-150421131120497.html>

Интервью

Блокировка «пиратских» сайтов (Интервью с Сергеем Железняком, заместителем председателя Государственной Думы)

Роскомнадзор с 1 мая начнет блокировать «пиратские» сайты. Каким будет порядок и критерии блокировки? Позволит ли это защитить авторские права? – На эти и другие вопросы ответил во вторник, 28 апреля, заместитель председателя Госдумы, замсекретаря Генсовета Партии Сергей Железняк.

1. Сергей Владимирович, объясните, пожалуйста, нашим читателям механизм определения и блокировки пиратского контента? // *Оле*

В первую очередь, следует сказать, что 1 августа 2013 года вступил в силу первый «антипиратский» закон, который создал возможность блокировать доступ к нелегально размещенным в Интернете кино- и телефильмам. Изменения, которые вступают в силу 1 мая 2015 года расширили перечень объектов защиты авторских прав в Интернете и коснулись произведений литературы, музыки, программного обеспечения. Исключения составили фотографии. Кроме того был установлен механизм внесудебных решений споров, а также введен механизм блокировки ресурсов за неоднократное нарушение.

Процедура механизм определения и блокировки пиратского контента предусматривает несколько этапов:

1) Досудебная процедура - правообладатель в установленной форме обращается на Интернет-сайт, где размещен его контент, с требованием его снятия. Срок реагирования на заявление - 24 часа.

2) Если Интернет-площадка не пошла на досудебное разрешение споров, правообладатель подает заявление в Мосгорсуд для принятия обеспечительных мер. На время судебного разбирательства контент блокируется.

3) Так называемый рецидив – в случае, если правообладатель дважды или более раз выигрывает дело в рамках обеспечительных мер, Мосгорсуд вправе принять решение о блокировке ресурса навсегда.

2. Действительно ли закон поможет решить проблему нелегального распространения музыки, фильмов и защитит права авторов? // *Наталья*

Уже помогает. Принятые нами изменения еще даже не успели вступить в силу, а уже виден позитивный сдвиг во взаимодействии правообладателей и интернет индустрии. Ко всем этим результатам привели еще не вступившие в силу изменения в антипиратское законодательство.

Так в книжной индустрии ряд крупных пиратских ресурсов, не дожидаясь возможных санкций, уже пошли на сотрудничество с правообладателями. Сайт lib.rus.ec стал, после многих лет противостояния, сотрудничать с легальным сервисом «ЛитРес»; сайт flibusta.net убирает книги по требованиям правообладателей; менее известные сайты, такие как e-reading.link, lovereads.ws и другие, стали убирать книги по требованиям. Сайты с аудиокнигами в конце прошлого года тоже начали реагировать на требования правообладателей.

В музыкальной индустрии начались активные переговорные процессы с сайтами нарушителями. Значительно активировалось взаимодействие правообладателей с магазинами мобильных приложений Play Google и Apple AppStore. В частности, идет работа над созданием организационно-правового механизма по очень оперативному удалению пиратских приложений (приложений для доступа к нелегальному контенту). В результате от заявления правообладателя до удаления приложения будет проходить всего несколько часов.

На киноиндустрию базовое законодательство уже распространялось и представители отрасли отмечают, значительное увеличение объема нелегального контента, удаляемого по требованию правообладателей во внесудебном порядке. Доля успешных обращений по удалению контента, начиная с 2013 года, увеличилась с 45% до 80% по итогам 2014 года от общего числа запросов на удаление.

Кроме того, меняется поведение «злостных» нарушителей, которые до принятия «Антипиратского закона» вообще не реагировали на требования правообладателей.

Доля сайтов, игнорирующих требования правообладателей снизилась с 32% в 2013 году до 20% в 2014 году.

Как отмечают эксперты отрасли, сайты - нарушители не только начали оперативно реагировать на требования правообладателей по прекращению нарушений, но и стали активно сотрудничать с ними: на настоящий момент 13 из 25 интернет-площадок, к которым были применены предварительные обеспечительные меры, стали предоставлять доступ к фильмам этой компании на законных основаниях.

3. Попадут ли под новый закон торренты и файлобменники? // *Барсик*

Да, попадут, поскольку они ничем технологически не отличаются от сайтов.

4. Вы не думаете, что блокировка сайтов бесполезна, и пользователи все равно найдут способ обхода? // *Юрий*

Еще раз акцентирую внимание - закон распространяется не на пользователей, а на пиратов. Пользователь не обязан разбираться легальный контент или нет, если он находится в открытом доступе в Интернете, и не несет за это ответственность. Совместно с экспертным сообществом, со всеми заинтересованными сторонами мы работали над созданием таких правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, чтобы творческие люди получали достойную плату за свой труд, а пользователи никаким образом не страдали от перехода на цивилизованные отношения между Интернет-сообществом и авторами.

А тем, кто сегодня еще злоупотребляет пиратством следует помнить: время осталось лишь до 1 мая, чтобы постараться найти конструктивный диалог с правообладателями. Они открыты для сотрудничества. И мы считаем нашей общей задачей сделать так, чтобы любой труд был достойно вознагражден и чтобы, конечно же, выгоду от замечательных книг, музыкальных произведений, успешных компьютерных программ получили те, кто их создали, а не те, кто их своровали.

5. Как поступят с сайтами, на которых в бесплатном доступе размещены книги, их тоже закроют? // *Николай*

Если у указанных площадок есть соответствующие соглашения с издателями, в которых защищены права авторов, то такие ресурсы не закроются. Доступ к книгам, которые находятся в сети бесплатно останется открытым и после вступления в силу закона, если права авторов не нарушены. 6. Каково ваше отношение к инициативе Минкульта и РСП обложить всех пользователей «налогом на интернет»? // *Николай*

В настоящее время идут обсуждения на тему внедрения новых и альтернативных механизмов защиты авторских прав в Интернете в различных вариациях.

На мой взгляд, необходимо дать возможность вступающему в силу закону поработать, проанализировать правоприменение, прежде чем вносить новые инициативы. Мы считаем целесообразным продолжать двигаться в выбранном нами направлении, а не пытаться придумывать что-то альтернативное.

Очевидно, что нет предела совершенству и перед нами стоят задачи по уточнению законодательства в части совершенствования уголовно-правовых мер, Кодекса об административных правонарушениях в сфере авторского права, ну и конечно 4-й части Гражданского Кодекса.

7. Какая ответственность и для кого будет наступать при вступлении закона в силу? // *Дмитрий*

Во-первых гражданско-правовая, т.е. правообладатели будут взыскивать средства с нарушителей через суд. Во-вторых, блокировка нелегального контента, а за неоднократность нарушения - и всего нелегального ресурса.

Источник: *er.ru*, дата публикации: 20.04.2015
<https://er.ru/interview/2015/4/24/blokirovka-piratskih-sajtov/>

Мнение медиаюриста/ эксперта

Петербургу не хватает центра по защите авторских прав

К такому мнению пришли участники дискуссии «Защита авторских прав на фотоизображение и этические аспекты использования фотографий в СМИ». В ходе беседы раскрылись многие несовершенства современного законодательства об авторском праве. Большинство из присутствующих было подчеркнуто отмечено отсутствие осознания у рядовых граждан того, что фотография – это непростой труд, требующий достойной оплаты.

Прошедший 16 апреля в здании пресс-центра «Интерфакса» круглый стол «Защита авторских прав на фотоизображение и этические аспекты использования фотографий в СМИ» обнажил множество спорных вопросов и проблем в области фотожурналистики и медиасообщества в целом. Поставленный в самом начале дискуссии вопрос «Что нужно делать, чтобы рынок фотоконтента стал более цивилизованным?» на поверку оказался не таким уж и простым.

Опасность иска есть всегда

Приглашенным экспертом в области авторского права была Дарья Кочетова – специалист по защите авторских прав, член Адвокатской палаты Санкт-Петербурга. Юрист провела небольшой правовой ликбез для участников встречи. Кочетова подчеркнула – любое изображение в интернете нельзя разместить в СМИ без согласия автора. Даже отсутствие на фото копирайта или подписи автора не освобождает издание от ответственности. Адвокат отметила, что в случае с фотографиями есть два типа ситуаций: когда редакция использует чужие фото из интернета и когда она использует снимки своих штатных фотографов. Несмотря на кажущуюся простоту и ясность второй ситуации, она таит в себе гораздо больше подводных камней и неприятных нюансов, чем получение якобы «ничейных» изображений из сети.

В ситуации, когда издание хочет легально использовать фотографии из интернета и обезопасить себя от судебных исков, руководству лишь нужно либо получить разрешение автора изображений на их использование, либо заключить с ним лицензионный договор, в котором будет прописано, какие произведения, как, когда и за сколько будут применяться в качестве иллюстраций. В случае заключения подобного соглашения законом оговорено исключение для печатных СМИ – им можно заключить с автором устный договор, минуя письменные формальности, однако адвокат отметила, что все же советует подписать бумаги, так как это существенно облегчит дальнейшие разбирательства, если они возникнут. Еще одним абсолютно законным способом «добыть» фотографии являются фотобанки. Данные ресурсы за умеренную плату предоставляют доступ к обширным архивам качественных изображений. Использование снимков с таких электронных хранилищ не нарушает авторских прав.

А вот с собственными фотографами дела обстоят куда сложнее. Самый главный и частый случай обращений граждан в суд – снимки людей. Любое фото с изображением человека может быть опубликовано только с его согласия. Однако это правило имеет множество исключений:

1. Использование фото в государственных, общественных или публичных интересах – например, уголовный розыск или события политической важности, вызвавшие широкий общественный резонанс
2. Применение снимка в качестве иллюстрации к материалу об изображенном на фотографии человеке
3. При проведении съемки в местах общего доступа – митинги, пикеты, демонстрации, городские праздники (но есть весьма коварное исключение – поймать «в фокус» интересующую вас персону вы можете, только если она в момент съемки осуществляет свою профессиональную или общественно значимую деятельность)

Использование фото людей, заснятых в моменты, когда они не находятся при исполнении служебных обязанностей или своей общественно полезной активности с точки зрения закона является вмешательством в частную жизнь гражданина и будет расцениваться судом как нарушение.

Отдельным случаем является использование фотографий несовершеннолетних – снимки детей нельзя публиковать, если они являются подозреваемыми, виновными или пострадавшими от какого-либо преступления.

Еще одним тонким моментом Кочетова назвала фотоизображения с объектами интеллектуальной собственности (картины, скульптуры и проч.). Закон гласит, что использовать подобные снимки можно, если эти объекты находятся в местах свободного доступа – НО – кроме случаев, когда картина или скульптура используются организаторами выставки в коммерческих целях или объект является основной фигурой на снимке. Чтобы выйти из этой непростой ситуации, нужно фотографировать картину так, чтобы было понятно, что это изображение находится на выставке – захватить стену, раму картины, зрителей и т.д. Если фотограф делает снимок картины, на котором она занимает весь кадр и неясно, что произведение находится на выставке, он рискует стать ответчиком по судебному разбирательству.

Также юрист рассказала о весьма малоизвестной норме закона о публикациях снимков музеев и объектов, им принадлежащих. Данная история особенно актуальна для Петербурга, где каждое третье здание является каким-либо музеем. Оказалось, что использование снимка здания музея или объектов с его территории в печатной тиражируемой (сюда попадает и пресса) и сувенирной продукции без согласия дирекции музея запрещено. Выяснилось, что музеи, как правило, имеют некий прайс для заключения подобных соглашений с расценками на публикации фото своего имущества.

Отвечая на резонно посыпавшиеся вопросы и замечания о том, что же вообще можно снимать и как избежать суда, Кочетова, улыбаясь, отметила, что «опасность получить иск есть всегда», чем вызвала волну добродушного смеха среди публики.

Ну куда тебе столько денег

Также присутствовавшие на встрече в качестве спикеров фотографы Иван Смелов и Сергей Компанийченко согласились с юристом, что в настоящий момент в российском обществе напрочь отсутствует культура приобретения чего-либо – большинство людей думают, что могут брать в интернете все, что захотят и использовать, как им вздумается. Возникающие вследствие плагиата претензии фотографа многие личности воспринимают как откровенную наглость и недоумевают, на каком основании с них требуют такие суммы.

«Многие думают, особенно сейчас, когда у каждого есть возможность приобрести фотоаппарат, что фотография – это всего лишь нажать на кнопку и все, и, мол, чего после этого такие деньги требовать?», – с сожалением отметил Сергей Компанийченко, имеющий печальный опыт публикации его снимков без ведома автора и выигравший три судебных разбирательства об авторском праве. Отметим, что минимальный размер компенсации фотографу в суде составляет 10 тысяч рублей. Именно это вызывает волну возмущений плагиаторов, так как профессиональный сотрудник, зная свои права, не потребует меньшую сумму за свой снимок. «Во время мирного разговора по поводу моей очередной претензии мне говорил юрист одной фирмы, дескать, куда тебе столько денег, ну давай мы тебе рублей 400-500 дадим за каждое фото и все», – привел фотограф пример существования некомпетентности и непонимания даже среди адвокатов.

Фотографы тоже хороши

Блогер и фотограф Иван Смелов во время своего выступления также отметил, что проблемы существуют и в среде фотографов. «Я бы хотел отметить необразованность и даже некоторую алчность фотографов. Особенно этим грешат молодые и неопытные ребята», – заметил блогер, говоря о случаях, когда человек, занимающийся фотографией, узнает о размере максимальной компенсации в суде по делам об авторском праве (5 млн рублей – Прим. Лениздат.Ру) и начинает целенаправленно мониторить паблики «ВКонтакте» и поисковые системы на предмет наличия там своих фото. Смелов признался, что сам грешил этим ранее, но призвал всех коллег соблюдать «принцип разумной достаточности», то есть обращаться в суд лишь при крупных и вопиющих случаях воровства контента.

Просьба о поддержке

Смелов вместе с генеральным директором фотоагентства «Интерпресс» Александром Николаевым пожаловался на отсутствие в городе консультирующего центра, куда можно было бы обратиться жертвам плагиата. «Когда у фотографа нарушаются его права, он банально не знает, куда ему пойти, – заявил Николаев. – Мне бы хотелось, чтобы на базе Союза журналистов была создана такая структура». Это пожелание было поддержано всеми участниками дискуссии. Фотоблогер, поддерживая своего коллегу, сообщил, что, когда у него возникали проблемы с незаконным использованием его фотографий, он не мог получить квалифицированной помощи, потому что, по его словам, профессиональные адвокаты слишком заняты, чтобы отвечать на

звонки, а те юристы, что берутся за дело, делают это от некомпетентности, «хватаясь за все подряд и потом бегут, понимая, с чем столкнулись», – констатировал Смелов.

Источник: Лениздат, дата публикации: 17.04.2015

<https://lenizdat.ru/articles/1128650/>

Невостребованное «право на забвение»

Пока разговоры о «праве на забвение» не обретают никакой осязаемой формы поправок или законопроекта, ответ на вопрос, насколько целесообразно его введение, не проясняется. Похожая статья российского законодательства не используется все 9 лет ее существования, а применение «права на забвение», как опасаются эксперты, может привести к злоупотреблениям.

20 апреля бывший министр связи, а ныне помощник президента России Игорь Щеголев на заседании коллегии Роскомнадзора заявил, что граждане должны иметь возможность удалить о себе информацию из поисковых выдач, ссылаясь на аналогичную успешную практику в ЕС. В поддержку идеи о так называемом «праве на забвение» высказывалась еще в ноябре 2014 года и заместитель главы Роскомнадзора Антонина Приезжева на международной конференции ведомства. По ее мнению, каждый россиянин должен иметь возможность потребовать убрать информацию о себе из всех баз данных в интернете, включая социальные сети, без судебного решения.

Никаких законопроектов и даже инициатив по внедрению «права на забвение» пока еще нет. Все разговоры, как поясняет пресс-секретарь Роскомнадзора Вадим Ампелонский – пока только толчок к обсуждению, смысл выступления помощника президента России Игоря Щеголева сводился к тому, что в Европе эта тема становится все более актуальной и нам тоже следует ее поднимать.

Вообще говоря, как замечает Ампелонский, положение об удалении персональных данных из интернета есть в российском законодательстве еще с 2006 года, когда был принят ФЗ «О персональных данных». Это 21-я статья закона, по которой любой человек может через суд потребовать от оператора персональных данных «прекратить обработку» конкретной персональной информации, в том числе и удалить ее. Речь идет о неправомерном или недостоверном использовании персональных данных или даже об отзыве согласия на их обработку.

При этом в законодательстве европейских стран как раз никакого «право на забвение» не прописано. Зато есть судебный прецедент годичной давности: в мае 2014 года Европейский суд обязал Google удалять «неадекватную, не соответствующую или больше не соответствующую действительности» информацию, если любой гражданин обратится с такой просьбой. Как раз после этого судебного решения о «праве на забвение» широко заговорили за рубежом, а следом и в России.

Впрочем, за те девять лет, в которые действует соответствующий пункт российского законодательства, он так ни разу и не был использован. Полнейшую его невостребованность в России пресс-секретарь Роскомнадзора Вадим Ампелонский объясняет разницей в менталитетах. «С одной стороны, виной правовая неграмотность, люди просто не знают о такой возможности, – рассказывает Ампелонский Лениздат.Ру. – С другой стороны, присутствует некоторая беспечность, у нас не привыкли со всей ответственностью относиться к предоставлению личных данных, нет понимания рисков». Вообще, как правило, граждане не обращаются в суд до тех пор, пока существенно не пострадают, замечает Вадим Ампелонский.

Есть и другая проблема с законом о персональных данных, которая особенно ощутима в свете вступления в сентябре 2015 года в силу закона, который запретит хранить такие данные на зарубежных серверах. Само определение «персональные данные» сегодня настолько широко, что под него попадают едва ли не любые данные, включая имя и фамилию. Предложения о конкретизации поступают в правительство, но пока формулировки не менялись.

Как рассказывает Вадим Ампелонский, надзорное ведомство, к примеру, объясняет определение «персональные данные» так: совокупность информации, которая позволяет безошибочно идентифицировать человека; все, что может нанести ущерб персональной безопасности. «Это определение действительно нужно конкретизировать, возможно, расширить, – соглашается пресс-секретарь. – Проблема актуальная и требует изучения на экспертном уровне».

Для журналиста проблема особенно важная – с разнообразными персональными данными они работают постоянно. «Представим абстрактный примитивный пример, – объясняет Евгений Вышенков, главный редактор портала 47News. – В Гостином дворе задержали столетнего карманника. Журналист написал – задержали столетнего карманника Васю Иванова. Вася Иванов подал в суд – почему вы разглашаете мои персональные данные, не спустились в камеру, не спросили разрешения? И формально ведь Вася прав».

Чем рискуем?

Последуют ли за словами Игоря Щеголева о «праве на забвение» конкретные инициативы – неизвестно, но, как показала речь помощника президента, в правительстве темой живо интересуются. Пока неясно, как российское законодательство может интегрировать чужой судебный прецедент, но поводов для беспокойства много.

Уже на основе имеющегося опыта европейских обращений к Google по удалению данных из глобальной сети можно судить: большинство из них носит неоднозначный характер – замечает руководитель проекта «РосКомСвобода» Артем Козлюк. «В основном это информация о совершенных преступлениях или сомнительных поступках, люди хотят скрыть свое прошлое. Насильники, педофилы, преступные элементы». Никаких разделений на публичных и непубличных персон здесь нет, обращаться может каждый. Впрочем, многие из заявок Google отклоняет.

В Европе более внимательно подходят к общественному контролю такого рода деятельности, задействуются гражданские институты, замечает руководитель «РосКомСвободы». «В наших российских условиях это приобретет другие вычурные формы, – беспокоится Артем Козлюк. – Этим правом будут пользоваться чиновники, которые смогут удалять из поисковых систем информацию о своих деяниях, совершенных ранее. Не думаю, что при нашей судебной системе такие запросы будут отклоняться. В первую очередь этот закон выгоден недобросовестным госслужащим».

Согласен с тем, что есть такой риск, и Вадим Амперский. «Почему только госслужащие? – замечает пресс-секретарь. – А хирург, который может удалить информацию о своей неудачной операции? Поэтому мы и говорим, что здесь нельзя рубить с плеча, нужно выработать взвешенный подход, вопрос должен пройти через большую общественную дискуссию».

Кроме того, неясно, на кого лягут расходы по «чистке» глобальной сети. «Как это будет организовано? – рассуждает в разговоре с Лениздат.Ру Артем Козлюк. – Будет ли аналогичный Google посредник? Все ляжет на интернет-бизнес, который обязан будет все это обрабатывать, он в свою очередь будет стремиться переложить на клиентов». Может быть выбран и уже неоднократно испытанный метод блокировки страниц и создания, к примеру, очередного реестра».

«Не слишком понятно и то, нужно ли вообще это обществу. Инициатива выдвигается не от общественных организаций, а "сверху"» – осенью 2014 года вопрос поднимался Роскомнадзором, теперь весть пришла из президентского окружения. «Это показательный момент: в чьих интересах это все делается», – считает глава «РосКомСвободы».

Да и даже если не брать во внимание нерабочую 21-ю статью закона «О персональных данных», российское законодательство предоставляет все возможности удаления из глобальной сети ложной, прочащей честь и достоинство или любой другой неправомерной информации. Так, в начале апреля Мещанский суд Москвы обязал интернет-ресурс «Луркоморье» удалить изображение певца Валерия Сюткина, которое иллюстрировало один из мемов. «Ведь никто не запрещает оспаривать публикации, – возмущается Артем Козлюк. – А так будет просто в массовом порядке удаляться информация из человеческой истории, здесь больше рисков, чем благ. Возможно, некоторым людям, которые подвергались насилию, «право на забвение» может принести пользу. Но гораздо больше будет необоснованных «наездов» со стороны тех, кто будет стремиться что-то скрыть. Нельзя забывать историю, нельзя приоткрывать эту дверь».

Что можем получить?

21 апреля в сети со слов журналиста Максима Шевченко начала распространяться информация о том, что депутат петербургского ЗакСа Виталий Милонов – гей. Лениздат.Ру узнал у депутата, не хотел бы он воспользоваться «правом на забвение», чтобы удалить из сети не понравившуюся ему информацию.

«"Право на забвение" нужно людям, которым неприятны те помои, которыми заполнен сейчас интернет», – считает Виталий Милонов. По его мнению, сейчас особенно не достает упрощенного механизма моментального изъятия фейковой информации из глобальной сети – когда человек становится жертвой какой-то ошибки, клеветы или доноса. «Недавно сказали, что Милонов – гомосек, но это же неправда, – возмущается депутат в разговоре с Лениздат.Ру – Дураком, идиотом, клоуном, мракобесом – как хотите называйте меня, но нельзя говорить, что Милонов умеет управлять самолетом или что Милонов гомосек. Это должно быть общее право и для Навального, и для Резника, и для Вишневого».

Есть у «права на забвение» и категорические сторонники. Дмитрий Курдесов, руководитель общественного движения «За безопасность», которое занимается проектами по улучшению ситуации в сфере правопорядка и личной безопасности граждан, уверен: такая мера безусловно пойдет на благо спокойствию в обществе и безопасности личности – ведь злоумышленники так же могут пользоваться общедоступной информацией.

Кроме того, владение информацией, считает Курдесов, это разновидность насилия над человеком. «А любая монополия на насилие всегда должна быть у государства, – замечает руководитель движения. – У каждого человека есть скелет в шкафу, кто-то не хочет, чтобы о его прошлом знали».

Не видит вреда для общества Дмитрий Курдесов и в укрытии информации о преступлениях. «По своей практике работы с МВД и другими структурами я могу сказать, что у тех, кому нужно, информация всегда остается, – рассказывает он Лениздат.Ру. – Любой злоумышленник – под контролем у государства, если он не хочет оставлять информацию о себе в открытом доступе – он может этого не делать. У нас демократия, каждый может решать, правильно ли удалять информацию».

В случае необходимости Дмитрий Курдесов предлагает тем, кому нужна информация, обращаться в детективные агентства, которые смогут предоставить ее на законных основаниях.

Математическая погрешность

Обоснованным право на удаление информации о себе из интернета считает депутат Борис Вишневский. «А если что-то существенное было сделано, об этом уже стало известно, то этого не сотрешь, "рукописи не горят"», – добавляет депутат в разговоре с Лениздат.Ру. Но немного сложнее все с публичными людьми. «Они существуют как бы в "стеклянном доме", для того у политика и есть репутация, чтобы по ней оценивали, – рассказывает Борис Вишневский. – А если дать возможность оставлять только выгодное – наверное, это неправильно. С другой стороны, люди должны иметь право на то, чтобы в интернете отсутствовала их конфиденциальная информация, которая не носит никакого общественного характера».

Вообще же в последние два десятка лет параллельно развиваются две тенденции. «С одной стороны, миллиарды людей стремятся выйти в сеть и все рассказать о себе, – говорит Лениздат.Ру Евгений Вышенков. – С кем была в Турции, что ела, почему у меня резинка на трусах лопнула и почему я люблю или не люблю Путина. Абсолютная волна эксгибиционизма, неважно, хорошо это или плохо». С другой – появляется и начинает широко обсуждаться понятие «персональных данных». «Можем ли мы найти какие-то чудовищные истории о том, как это повредило, или каких-то злодеев найти? – рассуждает Евгений Вышенков. – Конечно, можем. Но это похоже на вопрос, могу ли я в сильный дождь так пробежаться по улице, чтобы остаться сухим. Теоретически – могу».

И в этих условиях возможность стереть сведения о себе из сети – это обычная услуга, если операторы готовы ее предоставить. «Это некий сервис, но это сервис, который ни на что не повлияет, – считает главред 47News. – Количество людей, которые будут им пользоваться, все равно стремится к нулю, это математическая погрешность. 12 тысяч человек (именно столько человек в странах ЕС, по словам Игоря Щеголева, воспользовались правом на удаление личной информации из результатов поиска в первые же сутки после его введения. – Прим. Лениздат.Ру) – это кажется много. Но по сравнению с миллиардом это ноль». Кроме того, полностью уничтожить данные все равно вряд ли у кого-то получится. «Можно изъять их с какого-то носителя, – соглашается Евгений Вышенков. Наверное, технически можно изъять из интернет-изданий. Дальше – будем из публичной библиотеки изымать? И даже если так, есть секретное делопроизводство. Все эти полезные, с их точки зрения, идеи – они не очень выполнимы. Это примерно как: "А давайте поедим завтра на Валдай!" Только не подумали, сколько стоят билеты, как ходят поезда, когда успеть. А мысль была хорошая».

Перспективы бесплатной музыки и кино в интернете обсуждены на форуме Colisium

Первое широкое обсуждение профессионалами музыкальной индустрии законопроекта о введении глобальных лицензий состоялось на Colisium International Music Conference в Санкт-Петербурге 19 апреля 2015 года. Специалисты подвергли детальному анализу положения законопроекта, и выяснили, что с самого начала он был окружен целым облаком мифов, многие из которых удалось быстро развеять.

В дискуссии по законопроекту участвовали:

- генеральный продюсер радиостанции "Коммерсант ФМ" Анатолий Кузичев,
- лидер группы «Моральный кодекс» Сергей Мазаев,
- генеральный директор информационного агентства *InterMedia* Евгений Сафронов,
- генеральный директор агентства «Р-Концерт» и продюсерского центра Игоря Матвиенко Андрей Лукинов,
- юрист, эксперт по защите интеллектуальной собственности Павел Катков,
- юрист Алеся Алексикова.

Как выяснилось, предстоящая революция радует далеко не всех, и спокойная поначалу дискуссия, собравшая рекордное количество участников, довольно быстро перешла на повышенные тона – ведь принятие закона затронет абсолютно всех участников рынка.

Генеральный директор информационного агентства *InterMedia* Евгений Сафронов, заявив о том, что законопроект предполагает практически полное изменение ситуации в музыкальной индустрии, ознакомил присутствующих с печальными цифрами сокращения за последние десятилетия доходов мировой музыкальной индустрии чуть ли не вдвое (более детальное изложение исследования будет представлено на *intermedia.ru* в начале мая).

- Хотим мы этого или нет, но бизнес-модели уже очень сильно изменились, это глупо отрицать, - подчеркнул Евгений Сафронов. – Следует хорошо понимать, что сейчас происходит в индустрии. Финансовый анализ показывает, что на творческом контенте сейчас больше всех зарабатывают провайдеры интернет-трафика: в нем музыка и кино составляют до 80%, и россияне за это платят около 180 млрд. рублей ежегодно. Это сопоставимо с оборотом всех остальных секторов творческой индустрии вместе взятых.

Проблема пиратства на этом фоне выглядит не столь значимо: у нас принято акцентировать внимание на невиданном разгуле пиратства, но г-н Сафронов обратил внимание собравшихся на то, что намного более цивилизованные и менее коррумпированные США со всеми их неподкупными судами и мощнейшей полицией были и остаются бесспорным лидером по пиратским скачиваниям (775 млн), а Россия занимает лишь 24-е место с жалкими 22 миллионами. Если говорить о видео, то из 15 млрд. скачиваний в мире 14 являются пиратскими, так что всем уже очевидно, что побороть пиратство традиционными силовыми методами - штрафами, блокировками, арестами и т.д. - просто не удастся. Однако ситуация требует разрешения - говоря о выходе из неё, г-н Сафронов процитировал генерального директора Всемирной организации интеллектуальной собственности (*WIPO*) Фрэнсиса Гарри:

- Коллективное управление правами нуждается в перепрофилировании и развитии. Нам нужна глобальная инфраструктура, которая допускает простое глобальное лицензирование, которое придаст законный характер лицензированию произведений культуры в интернете настолько же просто, насколько их сейчас можно получать на незаконных основаниях.

Обсуждаемый сейчас в России законопроект, по мнению г-на Сафронова, разработан как раз исходя из этих принципов и предполагает, что вся музыка и все кино в интернете в соответствии с глобальными лицензиями будут для пользователей практически бесплатными - пользователь заплатит лишь условную сумму в 25 руб, которые через назначенную государством организацию будут распределяться между авторами, исполнителями и продюсерами.

Ведущий дискуссии генеральный продюсер радиостанции "Коммерсант ФМ" Анатолий Кузичев предоставил слово оппоненту законопроекта - генеральному директору агентства «Р-Концерт» и продюсерского центра Игоря Матвиенко Андрею Лукинову, который процитировал для начала министра культуры РФ Владимира Мединского:

· Какой, на мой взгляд, самый большой минус в предлагаемой концепции? Самый большой минус связан с тем, кто его предлагает. Предлагает Российское авторское общество, предлагают люди известные. И вот после этого у половины обсуждающих людей выключается разум, включаются одни эмоции" (министр в выступлении предлагал не руководствоваться эмоциями, а включить разум. - Прим. ред.).

Приведя также известную цитату замглавы Минкомсвязи Алексея Волина, в которой последний сравнивает идею глобальной лицензии с "абсолютным злом" и "поеданием детей", г-н Лукинов заявил, что ни о какой бесплатной музыке или кино в интернете речь не идёт – плата все же будет производиться путём включения такого «сбора» в стоимость договора о предоставлении доступа в интернет за каждый аккаунт. Подсчитав на примере своей семьи (местный провайдер + 2 йоты + планшет с мобильным интернетом + 5 телефонов с мобильным интернетом) сумму в 225 рублей в месяц, вне зависимости от того, используется ли гаджет для просмотра кино или скачивания музыки. Дорого это или нет, каждый должен решать самостоятельно, но, по мнению г-на Лукинова, обманом являются заявления о: 1) стоимости глобальной лицензии, которая в большинстве случаев окажется выше заявленной суммы и 2) бесплатности контента (следует заметить, что в законопроекте указанная формулировка не применяется. - Прим. ред).

Ещё один важный момент – обычному человеку отказаться от пользования глобальной лицензией будет невозможно: единственный способ – отказаться от доступа к интернету.

Что произойдет после того, как вступит в силу глобальная лицензия? - задался вопросом Лукинов. – Самое главное последствие – это фактическая монополизация рынка дистрибуции в сети интернет. Правила внесения в реестр и выход из него будут устанавливаться по правилам аккредитованного общества, то же касается и сбора отчислений, и распределения вознаграждения. Невозможно эти деньги корректно распределить, - считает Андрей Лукинов, - потому что оборудование, которое на такое способно, будет стоить безумно дорого - от 1 до 5 миллиардов долларов, а утверждения насчет того, что это будет стоить намного дешевле, не опубликованы и не подтверждены. Если технический анализ концепции «глобальной лицензии» в части расшифровки трафика абонентов для последующего корректного начисления вознаграждения, произведённый компанией «Гипросвязь», доступен для критики со стороны оппонентов, то техническая концепция компании «Системотехника», предлагаемая как основа для распределения такого вознаграждения, является на сегодня недоступной.

По мнению г-на Лукинова, невозможно будет также мониторить зашифрованный трафик, составляющий значительную его часть.

- По опыту, вступит в силу мой любимый термин "статистическое распределение", которое нельзя проверить, - заявил г- Лукинов.

По закону Общество может оставить себе любую сумму, которую сможет обосновать, как израсходованную на погашение своих расходов по сбору, распределению и выплате собранного вознаграждения, - в завершение сообщил Андрей Лукинов. - В существующей практике встречается цифра 40%, но законодательно прописанные ограничения таких процентов отсутствуют.

Лидер «Морального кодекса» Сергей Мазаев возразил Андрею Лукинову:

- Цифра расходов вовсе не обязательно будет равняться и 40 процентам, она может быть намного меньше. И вообще в силу развития технологий во всем мире я вижу единственный выход - создание какого-то гигантского общего сайта, который исключит всех посредников и упростит связь между производителем контента и его потребителем. Система по идее должна находиться в руках государства, но вся проблема упирается в чудовищную коррупцию, поэтому сейчас это создать невозможно. Однако сейчас шагом в правильном направлении будет как раз введение глобальных лицензий. Проблему вижу лишь в том, как будут распределяться эти средства.

Юрист и независимый эксперт Алеся Алексикова обратила внимание собравшихся на то, что существующие нормы ГК (основанные на Бернской конвенции 1986 г.) устарели и не регулируют взаимоотношения по обмену медиаконтентом в сети так, как этого требует время.

- Между тем, концепция глобальной лицензии базируется на принципах коллективного управления, у которого сейчас уже есть проблемы, - считает Алексикова, - основные проблемы во внедоговорном управлении правами и непрозрачности распределения средств. Принципы распределения не понятны сейчас большинству авторов. Не решив их, мы можем прийти к тому, что будут ущемлены интересы всех участников этих отношений. Если авторы законопроекта готовы его дорабатывать, то нужно прислушаться к критике. Накануне, экспертное сообщество и общественная палата выразили свое мнение и к нему, на мой взгляд, стоит прислушаться.

Сергей Мазаев на это язвительно заметил, что “его интересы ущемлены уже в течение тридцати лет и почему-то это до сих пор мало кого волновало”, а Евгений Сафронов предостерег от предвосхищения неприятностей - ведь общество ещё не назначено и правительство регламент выплат даже не начало обсуждать.

- Почему-то забыли про открытые лицензии и Creative Commons, - добавила 2-жа Алексикова, - а ведь по этой системе работает множество авторов. Так же, как и по системе краудфандинга. И в этой связи существенный недостаток концепции – отсутствие у пользователей возможности поощрять только тех авторов, которых они хотят. Артисты уже не смогут успешно собирать краудфандинговые проекты, т.к. пользователи могут обоснованно возразить, что они уже заплатили по системе «все по 25». То есть, такая концепция, безусловно, выгодна уже вышедшим в тираж авторам, но никак не будет способствовать развитию авторства, креатива, творчества. А хотелось бы. Поэтому, если авторы концепции учтут абсолютно все, и обратят внимание на пожелания авторов во всем, то закон не будет таким спорным.

Юрист Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) Максим Буянов высказал предположение о том, что законопроект не соответствует нормам международного права, обратил внимание на негативные отзывы ФАС, Министерства массовых коммуникаций, Минэкономразвития и других институтов, а также предположил, что в законопроекте идет речь о навязывании услуги, что недопустимо.

Эксперт по защите интеллектуальной собственности Павел Катков обратил внимание собравшихся на то, что надежда сторонников традиционных методов на повышение эффективности силовых методов и судебной практики безосновательна - даже судьи часто бывают вопиюще некомпетентными в отношении новых реалий.

- Наверняка все знают, что есть антипиратский закон, однако не все знают, как он работает, - отметил Катков. - Правообладатель не менее 7 дней тратит на получение обеспечительных мер Мосгорсуда и предписания Роскомнадзора, а взамен получает всего лишь (!) удаление ссылки - за это время любой пират успеет прилично заработать. В марте мы выиграли суд против YouTube (дело «Видеоконтент» против You Tube. - Прим.ред.), судились полгода и добились не просто удаления ссылки, а запрета на пиратское использование данного объекта и в будущем. Однако это единичное дело, а в основном речь идёт именно о разовых удалениях. Кроме того, нынешнее антипиратское законодательство направлено на ограничение, подавление и запрещение, но ни один из этих механизмов не позволяет возместить ущерб, собрать средства. Именно поэтому будет неплохо, если у правообладателя будет выбор: либо ломать копыя, тратиться на адвокатов, сажать и карать, теряя деньги и время, либо спокойно, без нервов и расходов на суды и адвокатов получать деньги от общества по коллективному управлению.

Г-н Катков также развеял сомнения насчет соответствия законопроекта международным нормам и подписанным Россией конвенциям - этот вопрос, как выяснилось, детально анализировался, все положения концепции законны. Никакого навязывания услуг законопроект также не предусматривает.

Евгений Сафронов добавил, что надежды на быстрое развитие легальных сервисов в ситуации усиления полицейских методов тщетны - ни один из музыкальных и киностартапов за много лет работы так и не вернул вложенных денег, а большинство из них вообще закрылось в последние

годы. Для авторов и артистов эти сервисы также не очень привлекательны, так как выплачивают очень небольшую долю дохода. В доказательство были приведены слова Пола ван Дайка из интервью порталу *Zvuki.ru*:

- Если раньше деньги, заработанные на музыке, уходили обратно в музыку, то сейчас, посмотрите на YouTube или Spotify, - они же высасывают деньги из индустрии.

Президент ассоциации правообладателей Андрей Посадский в очередной раз обратил внимание на то, что существующее антипиратское законодательство крайне неэффективно и зачастую приводит к неоправданным потерям времени, создавая огромное пиратское поле и преследуя практически невиновных, которых объявляют преступниками по сомнительным основаниям. В качестве примера был приведен создатель новосибирского проекта, который был бы и рад платить, но не знает, кому - без дополнительных знаний и расходов такие проблемы решать не удастся. Глобальные лицензии решат и эту проблему.

Евгений Сафронов продемонстрировал специально подготовленную для *Colisium* таблицу сравнения компенсаций за незаконное использование контента. Как выяснилось, за 5 лет правообладатели выиграли всего лишь 21 судебный процесс, каждый из которых занял не один месяц, им присуждены компенсации в размере 4.385.000 рублей - это доли процента от всего оборота культурной индустрии - и даже эти небольшие деньги правообладатели вряд ли увидят.

Неожиданную ноту в дискуссию привнес легендарный продюсер Андрей Тропилло, записавший и выпустивший в свое время наиболее известные альбомы "Аквариума", "Алисы", "Кино" и других ленинградских коллективов. Он заявил:

- Не надо наезжать на пиратство. Пираты - это от греческого слова "piratis" (познавать, испытывать). В этом смысле они скорее исследователи, носители культуры. Когда мы видим, что пиратского в мире намного больше, чем все вместе взятые официальные способы украсть денег у авторов, то мы понимаем, что система не работает. Ещё 15 лет назад я предлагал ввести систему примерно ту же, что в законопроекте, в том числе в отношении дисков - несложные отчисления, забыв о том, пиратским ли этот диск является. Система была проста и могла бы работать, но тогда не получилось. Сейчас есть возможность в интернете ввести подобную систему, и этим стоит воспользоваться.

Владимир Филиппов из Heaven11 рассказал о том, что в свое время крупнейшие мировые компании объединились для того, чтобы создать аппаратно-программный комплекс, аналогичный обсуждаемому, но по целому ряду причин проект не был реализован - очевидно, предположил г-н Филиппов, - из-за невозможности реализации. Впрочем, Владимир Филиппов тут же рассказал о демонстрации собственной разработки, которая, по его словам, смогла собрать поразившую зарубежных правообладателей детальнейшую информацию, ранее считавшуюся недоступной для мониторинга. Чисто технически, по мнению г-на Филиппова, предложенная система пока содержит неясности, её следует прорабатывать в соответствии с требованиями прозрачности для того, чтобы выплаты правообладателям были прозрачными.

Николай Овчинников из Apparat.ru задал вопрос - за что же будут платить пользователи, если из глобальных лицензий выйдет, к примеру, 80% правообладателей? Евгений Сафронов ответил:

- Просто так выйти и отказаться от денег - это же бессмысленно. По нашим расчетам, правообладатели сразу же после введения глобальных лицензий практически сразу смогут получать чуть ли не вдвое больше, чем сейчас, - прозрачно, с контролем через личный кабинет и без дополнительных расходов на адвокатов и судебные процессы. Авторы и артисты, конечно, могут отказаться от этих денег, продолжить самостоятельно собирать деньги от нарушителей, платить юристам, бегать по судам, - но это же будет просто глупо, и, самое главное, - абсолютно невыгодно. Конечно, среди авторов и артистов немало людей со своеобразным мышлением, но не думаю, что таких будет много, - уверен Евгений Сафронов.

Что касается шифрованного трафика, то и его можно учитывать, и сложностей здесь намного меньше, чем принято считать. Евгений Сафронов привел пример: только что Apple купил за 50 млн. долл. сервис Musicmetric, специализирующийся как раз на глобальном анализе контента, включая даже торренты. Несомненно, российским разработчикам подобная задача тоже не покажется неразрешимой. Что касается персональных данных и защиты личной жизни, то здесь все безопасно - никакой информации о пользователе в системе просто не будет.

Подводя итоги обсуждения, специалисты сошлись на том, что первое широкое обсуждение законопроекта профессионалами музыкальной индустрии оказалось на удивление конструктивным, многие из них впервые узнали о сути законопроекта и деталях разногласий по нему, услышали взвешенные оценки специалистов по основным его аспектам. В частности, впервые были детально обсуждены и раскрыты вопросы об увеличении реальных выплат авторам и артистам, соответствии международным конвенциям, прозрачности, отсутствия вмешательства в личную жизнь и раскрытия персональных данных, реальности создания аппаратно-программного комплекса. По общему мнению собравшихся, разговор следует продолжить и расширить, привлекая профессионалов из различных секторов индустрии.

Источник: InterMedia, дата публикации: 24.04.2015

<http://www.intermedia.ru/news/276320-perspektivy-besplatnoy-muzyki-i-kino-v-internete-obsuzhdeny-na-forume-colisium>

Мы продолжаем вести онлайн консультацию по вопросам юридической грамотности при работе в интернете.

В режиме «вопрос-ответ» вы сможете получить консультацию медиаюриста по вопросам:

- попадаете ли вы под действие нового «закона о блогерах» и чем это грозит,
- как правильно работать с объектами интеллектуальной собственности, соблюдая законодательство об авторском праве,
- какие штрафы за какие правонарушения можно получить, не соблюдая законы, принятые за последние 2 года,
- за что может быть заблокирован сайт без судебного решения, и что после этого делать, а также и другие вопросы.
- Присылайте свои вопросы Наталье Якимовской на nyakimovskaya@irex.org

Также рекомендуем вам пройти дистанционные курсы обучения правовой грамотности на портале lms.irex.ru по следующим темам:

- Юридический статус блогера
- Досудебная блокировка сайтов
- Суд и СМИ - общие рекомендации по взаимодействию
- Штрафы для журналистов, онлайн СМИ и блогеров
- Правовые рекомендации по поиску, сбору и публикации информации
- Соблюдение законодательства об авторских правах в Интернете

Пишите на aokateva@irex.org по вопросам доступа к ресурсам.

Теперь вы также можете присоединиться к нашим сообществам в социальных сетях. Если у вас есть вопросы к медиа юристу, или вам срочно понадобилась правовая помощь или правовой совет, мы будем рады помочь!

Мы в ЖЖ: <http://legal-advice.livejournal.com/>

Мы в Facebook: https://www.facebook.com/pages/Legal_advice/406451659520582

Мы в Вконтакте: https://vk.com/pravovye_sovety

По вопросам программы или получения бюллетеня пишите ngarina@irex.org